

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.06.2024 23:05:59
Уникальный программный ключ:
e68634da050325a9234284dd96b4f0f8b288e139

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»
Тобольский педагогический институт им. Д.И.Менделеева
(филиал) Тюменского государственного университета

УТВЕРЖДЕНО
Заместителем директора
института (филиала)
Шитиков П.М.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ПРИНЦИПЫ ЭТИМОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Профили Иностранный язык (английский); русский язык
Форма обучения очная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины. Разделы практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации	Код и содержание контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства (количество вариантов, заданий и т.п.)
1	2	3	4
1	<i>Введение. «Принципы и методы этимологического анализа» как наука: предмет, источники, проблемы становления.</i>	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК-1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	Составление словаря лингвистических терминов. Тестирование. Подготовка и представление сообщений.
2	<i>Количественные и качественные праиндоевропейские чередования гласных и их трансформация в праславянскую эпоху</i>	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК-1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	Самостоятельная работа по анализу диалектного текста. Самостоятельная работа
3	I, II и III ряды чередований звуков (по классификации А.А. Дементьева). Чередования согласных, возникшие в связи с упрощением групп согласных и диссимиляцией	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК-1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	Самостоятельная работа по анализу диалектного текста. Подготовка и представление сообщений.
4	Чередование согласных, возникшие в результате действия в праславянскую эпоху закона слогового сингармонизма.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК-1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и	Составление словаря лингвистических терминов Самостоятельное выполнение заданий на практических занятиях.

		индивидуальных особенностей обучающихся.	
5	Архаизация как результат устаревания лексики. Архаические формы слов имени существительного в современном русском языке, а также произведениях – художественной литературы XVIII – первой половины XIX в., воспринимаемые современными носителями языка как архаические.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК-1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	Работа с научной литературой Конспектирование Подготовка сообщений. Самостоятельная работа по анализу диалектного текста.
6.	Архаические формы местоимений, имён прилагательных и числительных в современном русском языке, а также в произведениях художественной литературы XVIII – первой половины XIX в., воспринимаемые носителями языка как архаические.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК-1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	Сообщение по теме. Составление словаря лингвистических терминов Самостоятельное выполнение заданий на практических занятиях.
7	Архаические формы глагола в современном русском языке, а также в произведениях художественной литературы XVIII – первой половины XIX в., воспринимаемые в наше время как архаические.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК-1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	Тестирование Самостоятельная работа Самостоятельное выполнение заданий на практических занятиях.
8	Использование грамматических архаизмов в стилистических целях	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК-1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	Тестирование. Самостоятельная работа по анализу текста. Самостоятельная работа

9	Социокультурные факторы развития русского литературного национального языка в XIX-XX вв.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК-1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	Сообщение по теме. Составление словаря лингвистических терминов Тестирование
10	Исторические изменения в структуре слова. Опрощение, усложнение и перераспределение как результата исторических изменений в структуре слова русского языка	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК-1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	Сообщение по теме. Составление словаря лингвистических терминов Тестирование

2. Виды и характеристика оценочных средств

1. Работа по составлению словаря лингвистических терминов.

Составление словаря терминов предполагает работу с лингвистическими словарями, энциклопедиями, учебниками: обучающийся должен дать определение предложенным понятиям, ключевым для изучаемого курса, оформить определения в виде словарных статей, расположенных по алфавиту, при необходимости проиллюстрировать языковыми примерами.

Рекомендованные для изучения лингвистические термины и понятия записываются студентам в блокнот или отдельную тетрадь в соответствии с изучаемым материалом. Рекомендуется вести словарь лингвистических терминов, записывая по мере чтения лекционного материала. Список лингвистических терминов может варьироваться по желанию студента. При оценивании словаря лингвистических терминов учитывается их количество, а также их знание.

2. Сообщение по теме

Подготовка и представление сообщения предполагает знакомство с учебной дисциплиной «Принципы этимологического анализа текста», осмысление степени изученности заявленной проблемы с изложением наиболее значимых дискуссионных теорий, формулирование выводов относительно проблемы исследования. Тема сообщения выбирается студентом самостоятельно из предложенных преподавателем.

Выполнение сообщения включает в себя следующие этапы: 1) выбор темы, 2) подбор и систематизацию материалов научно-исследовательской литературы, 3) выделение важных моментов исследований по избранной теме, 4) самостоятельное осмысление конкретной лингвистической проблемы, представленной в изученной литературе, 5) структурирование материала, 6) составление плана, 7) изложение материала в соответствии с пунктами плана и логикой развития мысли, 8) оформление

сообщения. При оценивании сообщения учитывается умение отбора материала, степень проработки вопроса, умение представить материал, способность ответить на вопросы, объем изученных источников, полнота и глубина раскрытия темы.

3. Выполнение заданий на практических занятиях

Основное средство формирования умений и навыков обучающихся – самостоятельное выполнение заданий. Цель упражнений – обеспечить обучающимся первичное восприятие материала, продемонстрировать, как изучаемое явление функционирует в речи. В результате работы над основными иди закрепительными упражнениями обучающиеся овладевают парадигматическими связями: у них вырабатываются умения применять изученное на практике.

4. Тестирование

Тестирование проводится как заключительная форма текущей аттестации по теме. При оценивании теста учитывается количество правильных ответов: до 50% - 2 балла; 55% - 3 балла; 60% -4 балла; 65% - 5 баллов; 70% -6 баллов; 75% - 7 баллов; 80% - 8 баллов; 90 % - 9 баллов; 100% - 10 баллов

5. Самостоятельные работы

Основное средство формирования умений и навыков обучающихся. – выполнение заданий. Цель работы – обеспечить обучающимся первичное восприятие материала, продемонстрировать, как изучаемое явление функционирует в речи. В результате работы над основными заданиями обучающиеся овладевают парадигматическими связями: у них вырабатываются умения применять изученное на практике.

6. Промежуточная аттестация (экзамен)

Оценивание осуществляется в рамках балльной системы, разработанной преподавателем и доведенной до сведения обучающихся на первом занятии

№	Виды оцениваемой работы	Количество баллов	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль
1.	Посещение занятий	0-20	-
2.	Самостоятельная работа по анализу текста	0-50	-
3.	Эссе	0-5	-
4.	Устный ответ	0-5	0-20
5.	Тестирование	0-20	-
6.	Работа с научной литературой: конспектирование	0-10	-

Промежуточная аттестация может быть выставлена с учетом совокупности баллов, полученных обучающимся в рамках текущего контроля.

Все обучающиеся допускаются к прохождению промежуточной аттестации независимо от итогов текущего контроля (зачет).

Критерии оценки: полнота, осознанность освоения студентом теоретических и научно-методических основ организации познавательной-исследовательской деятельности

детей дошкольного возраста на основе современных педагогических теорий и концепций; способность к интеграции психолого-педагогических знаний; самостоятельность и глубокое научное обоснование своей позиции при освещении вопроса.

3. Оценочные средства

Задания для текущего контроля по курсу «Принципы этимологического анализа текста»:

1. Выполните этимологический анализ структуры однокоренных слов. Объясните по образцу чередования в словах русского языка. Заполните таблицу с соответствующими графами:

1. Мести – мету – мел
2. Плести – плету – плел
3. Вести – веду – вел
4. Жить – живу – жил
5. Класть – кладу – клал

Образец:

МЕТУ → * *met-u* (МЕ-ТУ никакого процесса не произошло, поскольку не противоречило ЗОС);

МЕЛ → * *met-l* (МЕТ-ЛЪ → МЕ-ЛЪ произошло упрощение групп согласных, поскольку противоречило ЗОС);

МЕСТИ → * *met-ti* (МЕТ-ТИ → МЕС-ТИ произошла диссимиляция (расподобление), поскольку противоречило ЗОС).

2. Сравните структуру слов. Выполните этимологический анализ структуры выделенных слов. Какой процесс привёл к появлению алломорфов корней?

ОБОД – ОБВОДИТЬ; ОБОЗ – ОБВОЗИТЬ; ОБЯЗАТЬ – ОБВЯЗАТЬ; ОБОЛОЧКА – ОБВОЛАКИВАТЬ; ВЛЕКУ – ОБЛЕКАТЬ; ОБЕРТКА – ОБВЕРНУТЬ; ОБЛАКО – ОБВОЛАКИВАТЬ.

3. Установите соответствия между словами:

Гимнастика	Фран. «алле» - «идти»
Кабинет	Греч. «гимнос» - «голый»
Пианино	Лат. «бини» - «два», «окулос» - «глаз»
Облако	Нем. «ваген» - «повозка»
Аллея	Греч. «полис» - «город», «клиникос» от «клинс» - «постель»
Пейзаж	Фран. «пеи» - «страна, местность»
Бинокль	Греч. «пара» - «против», фран. «шют» - «падение»
Поликлиника	Ст.-слав. «облакати» - «окружать»
Вагон	Итал. «кабина» - «каюта»
Парашют	Итал. «пиано» - «тихо, нежно»

4. С помощью этимологического словаря установите, являются ли родственными по происхождению слова, представленные в следующих группах.

1. Красавица – красивый – красить – краска.
2. Лук (оружие) – лукавый – лукошко.
3. Завтра – завтрак.
4. Указ – заказ – наказ – показ – приказ.
5. Имя – именно – именительный – именины – смена – меню.
6. Получатель – случай – залучиться.

7 Любезный – любовь – любоваться.

Какие изменения произошли в морфемной структуре выделенных слов?

5. Вставьте пропущенные буквы. Объясните значения слов. Подчеркните слова, в основе которых лежит корень -ман- («рука»). В случае затруднения используйте «Школьный словарь иностранных слов» под редакцией В. В. Иванова

М...неж, м...некен, м...нархия, м...нополия, м...нифест, м...ндарин, м...нишка, м...ноколь, м...нолитный, м...нография, м...нумаент, м...нтаж, м...нополист, м...нкировать, м...нсарда, м...нокультура, м...норельсовая дорога, м...ньяк, м...нипуляция, пом...нить рукой.

Задания для самостоятельной работы студентов по курсу «Принципы этимологического анализа текста»:

Самостоятельная работа 1

Объяснить чередования в области гласных

- | | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|------------------------|
| 1. Сухой – сохнуть – засыхать; | 2. Посылать – посол – послать; | |
| 3. Пожимать – жму – жать; | 4. Стеречь – сторожить – стража; | |
| 5. Медовый – мёд; | 6. Тугой – растягивать; | |
| 7. Вейте – вить; | 8. Беру – братья – отборь – собирать; | |
| 9. Рот – рта; | 10. Конь – коня; | 11. Волк – волка; |
| 12. День – дня; | 13. Леса – лес; | 14. Флаг-фряжок-фляжка |

Образец выполнения:

1. Сухой – сохнуть – засыхать

В современном русском языке в корне находим чередование [y] // [o] // [ы], но в древнерусском языке такого чередования не было (*сухьи – съхнути – засыхати*);

[y] из дифтонга *ou, который мог чередоваться со своим неслоговым элементом как долгим, так и кратким *ou // [*u] // [*u] *ou в положении перед согласным монофтонгизировался в [y], *u дало [ы], а *u – редуцированный непереднего ряда, который позднее в сильной позиции перешел в [o].

Можно показать данное чередование для разных периодов языка: инд.-евр. - *ou // [*u] // [*u]; др.-русс. – [y] // [ы] // [ъ]; совр. русск. яз. – [y] // [ы] // [o].

2. Посылать – посол – послать

В древнерусском языке в словах *посылати – посълъ – посълати* было иное чередование [ы] // [ъ] (в сильной позиции) // [ъ] (в слабой позиции): [ы] восходит к [*u], а редуцированный непереднего ряда - к [*u], т. е. перед нами количественное чередование, которое в связи с падением редуцированных преобразовалось в трехчленное чередование [ы] // [o] // [o].

3. Рот – рта

В современном русском языке находим чередование [o] // [o]; следовательно, в древнерусском было чередование [ъ] // [ъ] (ъ < [*u]): в сильной позиции редуцированный непереднего ряда перешел в [o], а в слабой утратился (*рътъ – рта*).

4. Конь – коня

Если в современном языке не наблюдаем чередования [e] или [o] // [o]; следовательно, [o] восходит к *o (ср. древнерусск. *конь – кон а*).

5. Волк – волка

В современном языке не наблюдаем беглости гласных, но при анализе подобных примеров необходимо помнить, что в древнерусском языке для редуцированных в корне слова между согласными в сочетании редуцированного с плавным была абсолютно сильная позиция (*вълкъ – вълка*). Следовательно, после падения редуцированных чередования [e] или [o] // [o] не возникало. В данном случае [o] восходит к редуцированному переднего ряда в сильной позиции ([ъ] < [*u]).

6. День – дня

В современном языке находим чередование [e] // [o]; следовательно, в древнерусском языке (*днь – дна*) ему соответствовало чередование [ъ] // [ъ] ([ъ] < [*i]): в сильной позиции редуцированный переднего ряда перешел в [e], а в слабой утратился.

7. Леса – лес

В современном русском языке не наблюдаем чередования [e] // [o]; следовательно, [e] не из редуцированного переднего ряда в сильной позиции; нет перехода [e] > [‘o] после мягкого согласного [e] восходит к звуку [м], который совпал с [e], когда действие перехода [e] > [‘o] закончилось (*лһса – лһсь*).

8. Медовый – мёд

В современном русском языке есть переход [e] > [‘o] после мягкого согласного перед твердым под ударением, но нет чередования с нулем звука; следовательно, [e] из [*e] (древнерусск. *медовыи – медь*).

9. Тугой – растягивать

В современном русском языке чередование [y] // [‘a] объясняется тем, что оба звука восходят к дифтонгическим сочетаниям гласных с носовыми согласными: [y] < [*o] < *on, а [‘a] < [д] < [*к] < *en (в свою очередь чередование *en // *on восходит к древнейшему индоевропейскому качественному чередованию [e] // [o]).

10. Пожимать – жму – жать

В современном русском языке чередование **им // м // ‘а** является результатом измененного в следствие падения редуцированных чередования [им] // [ъм] // [д] (*пожимати – жьму – жати*). Данное чередование связано с историей носовых гласных. Перед гласным сочетание гласного с носовым согласным сохранялось, т. к. слогораздел делил это сочетание пополам, и ничто не противоречило закону открытого слога (в слове *жьму* редуцированный находился в слабой позиции, и поэтому утратился; [ъ] // [и] на ступени удлинения редукции: это количественное чередование [*i] // [*i]). Перед согласным же происходило изменение сочетания гласного с носовым согласным в результате действия открытого слога: *im < [*к] < [д] < [‘a].

11. Беру – братья – отъборъ – собирать

Нужно различать 1) качественные чередования – чередования гласных, разных по артикуляции (например, [*e] // [*o]) и 2) количественные чередования – чередования по долготе и краткости гласных одной артикуляции ([*e] // [*м]). Количественные чередования имели ступень редукции, т.е. ослабленную ступень чередующихся гласных: ступень краткости ([e] // [o]) — ступень долготы ([м] // [a]) — ступень редукции ([ъ] // [ъ]) — ступень удлинения редукции([и] // [ы]).

Поэтому чередования в древнерусском языке типа *беру – братья – отъборъ – собирать* объясняются следующим образом: [e] // [o] – качественное чередование на ступени краткости (*беру – отъборъ*), [e] // [ъ] – чередование на ступени редукции (*беру – братья*), ь // и – чередование на ступени удлинения редукции (*братья – собирать*).

Подобные чередования можно показать для разных периодов языка: инд.-евр. – [*e] // [*o] // [*e] // [*o] // [*i] // [*u] // [*i] // [*u]; древнерусск. – [e] // [o] // [м] // [a] // [ъ] // [ъ] // [и] // [ы]; совр. русск. яз. – [e] // [o] // [a] // [и] // [ы].

Примечание. Присутствие всех ступеней чередования необязательно.

На славянской почве индоевропейское чередование [e] // [o] может выступать в виде качественно-количественного чередования [м] // [а] (древнерусск. лѣзу – лазити). Звуки [e] и [o] могли входить в состав дифтонгов [*i] < *ei // *oi > [м] и [и] (ср. венец – вити, облей – облить) или в составе дифтонгов *ju < *eu // *ou > [у] (чудо – кудесник, где бывшее чередование гласных превратилось на славянской почве в чередование согласных).

12. Вейте – вить

В современном языке находим чередование ей // и: в положении перед гласным дифтонг *ei сохранялся, а перед согласным в результате действия закона открытого слога происходила монофтонгизация дифтонга.

13. Стеречь – сторожить – стража

Чередование **ере // oro // pa** возникло в результате действия закона открытого слога из сочетаний *tert, *telt, *tort, *tolt, причем в разных славянских языках слог открывался по-разному: в старославянском языке происходила перестановка гласного и плавного и удлинение гласного звука (*ra – неполногласное сочетание), в западнославянских языках также происходила перестановка гласного с плавным, но не наблюдалось удлинения гласного (*ro), а в восточнославянских языках гласный перед плавным сохранялся, и открытие слога шло путем развития после плавного вторичного гласного такой же артикуляции (*oro – полногласное сочетание). Чередование **oro // ере** восходит к древнейшему индоевропейскому качественному чередованию [e] // [o].

Чередования по закону аналогии:

Условий для перехода нет, а переход есть: это объясняется действием грамматической аналогии:

а) в словах типа *щѣки* (после мягкого перед мягким) – по аналогии с *весна-вѣсны, село-сѣла*;

б) в словах типа *звѣзды, гнѣзда* ([e] из [м]) – по аналогии с теми же словами *весна-вѣсны, село-сѣла*;

в) в словах типа *землѣю, свечою* (перед мягким согласным) по аналогии со словами твердого варианта – *водою, женою*;

г) в словах типа *лицо, кольцо* (в абсолютном конце слова) по аналогии с твердым вариантом – *бревно, село*;

д) в словах типа *моё, твоё* (в абсолютном конце слова) по аналогии с твердым вариантом – *оно, то*;

е) в словах типа *(на) берѣзе, переплѣте* (перед мягким согласным) по аналогии с другими формами этих слов – *берѣза, переплѣт*;

ж) в словах типа *несѣте, идѣте* (перед мягким согласным) по аналогии с другими формами этих слов – *несѣм* (конечный губной рано отвердел), *несѣшь, идѣм, идѣшь*.

Самостоятельная работа 2

2. Прочитайте отрывок из книги Д.С. Лихачева «Родная земля». Выпишите из текста все слова, в которых исторически выделяется корень -род-/-рож-/-рожд-. Какое общее значение объединяет их? Как называются такие корни? Какой исторический процесс лежит в их образовании? Назовите его результаты.

И дальше мы стали вспоминать, сколько слов в русском языке с корнем род: родной, родник, родинка, народ, природа, родина... слова эти как бы сами слагаются вместе! Родники родной природы, прирожденность родникам родной природы! Исповедь на земле. Земля – это главное в природе. Земля рождающая, земля урожая... И

у неба сияющий свет, цвет неба, под которым зреют колосистые поля ржи (в этом слове тоже корень, связанный с ростом, урожаем, рождением; рожь – это то, что рождает земля).

3. Дайте исторический комментарий к правописанию слов:

ПОЖАР, ПОБЕДА, ПОГОДА, ПОЗОР, ПОКОЙ, ПОКОРНЫЙ, ПОРЫВ; НАРОД, НАПОР, НАЖИМ, НАКАЛ, НАКАЗ, НАБЕКРЕНЬ; ЗАМОК, ЗАНОЗА, ЗАКАЗ, ЗАПАС, ЗАПОР; ДОБЫЧА, ДОСПЕХИ, ДОСАДА, ДОСТИЧЬ, ДОВОЛЬНО.

Можем ли мы считать первый слог отдельной морфемой в диахронии и синхронии?

Самостоятельная работа 3

Сопоставьте два вида анализа - морфемный и этимологический, назвав его цели:

Цель морфемного анализа	Цель этимологического анализа

Самостоятельная работа 4

1. Воспользовавшись этимологическим словарем, установите, являются ли родственными по происхождению следующие слова. Какой процесс происходит в структуре слова в связи с разрывом значения слов или с исчезновением производной основы?

1. Завтра – завтрак – завтрашний – позавтракать.
2. Имя – именно – именительный – именины.
3. Указ – заказ – наказ.
4. Кровля – откровенный – сокровище.
5. Лесть – прелесть – прелестница.
6. Молва – замолвить – помолвка – размолвка.
7. Поникший – вникать – проникновение.
8. Красавица – красивый – красить – краска.
9. Созерцать – зеркало – созерцатель.
10. Лук (оружие) – лукавый – лукошко.
11. Получатель – случай – залучиться.
12. Любезный – любовь – любоваться.

Самостоятельная работа 5

Объясните исторические чередования гласных звуков в словах древнерусского языка:

1. Возлагати- возложить; пѣти-поеши; клѣти-проклонати; мѹка-мѹти-уминати; лить-слоиться-слой;
2. Засовѣ-засунути; пронзити- пронизати-заноза; тѹнути-тѹга; чѣтение-прочитати; стѹнути-стѹдити;
3. Миловати-милуеши; вѣнецъ-вити-веите; быти-забѣвение; поють-пѣтухъ; духъ-дыхание; крыти-крою;
4. Вити-вѣнок-повоиникъ; звать-зову-созывать; садить-сестъ-сидеть; пну-пинать; имѹ-имена;
5. Взять-взимати; надѣмень-надуть-дымъ; послати-посоль-посылати; гребу-сгребать-гробъ; племя-племена;

6. Крыти-кровь; плету-плоть-съплхтати; съпати-сонь-засыпати; наука-навыкъ-обычай; слыти-слава;
7. Рудыи-ръдети; крѣха-крушити; деру-дѣрати; почеть-почитати-почтити; распяти-распну-распинати;
8. Звонь-звукъ-звенети; ковати-кую; зьрети-възирати-обзорь; плиты-пловець-плавати; лити-лью;
9. Горевать-горюеть; тень-тайна; рыжий-ръдеть; жать-жѣму-сѣжимати; воля-велю;
10. Ходити-шла-шьдши; турь-тавро; запятая-запинка; гореть-жарь-загарь; стлать-стелю-столь.

Самостоятельная работа 6

Произведите пословный историко-морфологический комментарий словам:

1. Брать, огонь, ледь, день, сто, топоть, прекрасный, братья, столоть, доска;
2. Сонь, ложь, смелый, летний, ропоть, куски, кровь, ждаль, палець, толкъ;
3. Темень, вечный, нужень, свадьба, печка, ложка, судья, платокъ, твердо;
4. Пень, кто, храбрець, косьба, бросокъ, ровь, смерть, песокъ, веселый, горло;
5. Долго, слезы, Григорий, помнить, второй, мечомъ, снятие, персть, земель, плоть;
6. Шли, овца, черный, верхъ, капель, вдова, решетка, бей, отецъ, весломъ;
7. Человеческий, летний, плодомъ, что, правда, теща, звать, гоню, ужасно, умень;
8. Русский, церковь, вражда, лью, зверь, ноготь, бревно, брови, холодень, венець;
9. Палець, умру, молния, кровавый, крошить, льститъ, брею, песок, жнецъ, книга;
10. Толсть, держа, зло, колець, собрать, волхвъ, Мария, богатство, послать, свекровь.
11. Здесь, сердце, солнце, конечно, изба;
12. Свадьба, ложка, гвоздь, что, Брянскъ;
13. Косьба, турецкий, дерзкий, Псковъ, молотьба;
14. Везде, грецкий, пчела, однажды, здоровь;
15. Мягкий, честный, поздно, сдача, встретиль;
16. Резкий, грустно, лугъ, дважды, коровка;
17. Братство, сотня, ткацкий, дубь, устный;
18. Скучный, низкий, родство, легкий, рожь;
19. Подь столъ, немецкий, лестный, трижды, сжечь;
20. Тяжкий, сшить, коробка, изъ жизни, отдать.
21. Медь, далекий, вель, весна, землей, межой, несеть;
22. Ледь, несете, свечой, береза, житье, патентъ, орель;
23. Елка, копье, сестерь, перышко, конецъ, аптека, тесто;
24. Переплеть, дешево, село, желудь, шель, умень, хлебъ;
25. Плетка, въ полете, теплый, ожогъ, несъ, Алена;
26. Денекъ, сено, Сережа, пунцовый, верхъ, цветъ, овесь;
27. Шовъ, желтый, серпъ, пенекъ, плащомъ, одинъ, въ моемъ;
28. Ножомъ, молоко, конекъ, истекъ, мера, реки, полеть;
29. Легкий, крестъ, песикъ, приобрель, смоленский, текъ, несъ;
30. Ученый, вещь, белье, пекъ, изрек, свечою, проблема.

Самостоятельная работа 7

Укажите, как обусловлены исторические расхождения с нормами современного литературного языка в примерах из фольклора и языка художественной литературы XVIII—XX вв.:

1. Летит все, что ни есть **на земли** (Гог.). 2. У княгини **ребя**, у кошки **кота**, таково же **дитя** (Даль). 3. Он почувствовал, как будто бы с него разом свалилось десять пуд (Гонч.). 4. И первым снегом с кровли бани умыть лицо, **плеча** и грудь (Пушк.). 5. Клянусь, о **матерь** наслаждений, тебе неслыханно служу (Пушк.). 6. Звучали рабские моленья, **колена** всех преклонены (Блок). 7. Великим быть желаю, люблю России честь. Я много обещаю, а сбудется ль – **бог весть** (Пушк.). 8. Я хвастаюсь, а в случае, конечно, **никая** казнь меня не устроит (Пушк.). 9. **Царю** небесный! Спаси меня от куртки тесной, как от огня (Лерм.). 10. Уже со многими **народы** гласит эфир, земля и воды (Лом.). 11. У нас пристал третьево дни такой же барин плохонькой как ты, из-под Москвы (Некр.). 12. Тебе, сияющей так мило для наших набожных **очес** (Пушк.). 13. Какая радость: будет бал! Девчонки прыгают **заранее** (Пушк.). 14. Встает испуганный жених, с лица катится пот **остылый** (Пушк.). 15. **Буде** любишь, так скажи, а не любишь – ткажи (Даль). 16. **Да ведают** потомки православных земли родной минувшую судьбу (Пушк.). 17. А когда **уехал был** Добрынюшка, тому времени прошло да три-то годичка (Был.). 18. Пия душистый сок цветочка, пчела дает нам мед взамен (К. Прутков). 19. Не спеши с козами на торг: коз **продаси** и деньги **проеси** (Даль). 20. Это создание несравненно **чистейшее и безупречнейшее**, чем мы с вами (Дост.). 21. И вверх пари **скорые** стрел (Лом.). 22. И жало **мудрыя** змеи ...вложил десницею кровавой. (Пушк.). 23. Взять тебя мы все бы **ради** (Пушк.). 24. Сей шкипер был тот шкипер славный, кем наша двинулась земля (Пушк.). 25. **Яз** не вяз: и содрал лыко, не сплести лаптей (Поел.). 26. С кем думушку **подумати?** (Некр.). 27. В той ли вотчине **припеваючи** доживает век адмирал-вдовец, и вручает он, умираючи, Глебу-старосте золотой ларец. (Некр.). 28. Матрена Тимофеевна осанистая женщина, широкая и плотная, лет тридцати **осьми** (Некр.). 29. Эй! Парень, парень глупенький **оборванной, паршивенькой!** (Некр.). 30. Почтенные! Куда вы на ночь **глядючи** надумали идти? (Некр.).

Самостоятельная работа 8

Тема: «История видовременных форм глагола»

1. Объясните, как возникли чередования в основах следующих глаголов: *приобрету – приобрести, бредеть – брести, стерегу – стережешь – стеречь, секу – сечет – сечь*.

2. Возможна ли в общеславянскую эпоху и раннюю древнерусскую форма инфинитива идти (вспомните о принципе восходящей звучности). Сравните в современном русском языке приставочные образования *найти, прийти, зайти, выйти* с формами настоящего времени *иду, идешь, идет* и попытайтесь установить историю формы идти, а также образовать древнерусскую форму инфинитива этого глагола.

3. Реконструируйте:

а) из общеславянских форм древнерусские, старославянские и современные русские формы инфинитива: *pekti, *mogti, *choditi, *stergti, *kolti, *velkti, *legti, *kradti, *pletiti, *gьgti;

б) из современных – общеславянские, древнерусские, старославянские формы: светить, дать, привести, течь, цвести, плакать, вынуть, сесть, прясль, пороть, молоть.

В каких случаях инфинитив в древнерусском языке оканчивался на –**ти**, в каких – на –**чи**? Почему в ряде форм –**ти** преобразовался в –**ть**?

4. Поставьте глагол в скобках в нужной форме: инфинитива или супина:

Хотя брата своего (посадить) Суждали (Новг. лет.); *ходи* *Мирославъ* (мирить) *кыянь съ черниговьцы* (там же); *пришьли есьмы* (воевать) (Лавр. лет.); *идеть рыбы* (ловить) (Пов. вр. лет.); *И помяну Ольгъ конь свои иже бѣ поставилъ* (кормить) (Пов. вр. лет.); *Да лоуче ны естъ* (умереть) *нежели съ срамомъ* (отойти) (Новг. лет.); *русину не (звать) латина на поле* (бить) с□ (Остр. ев.).

5. Определите, в каких случаях супин заменён инфинитивом. К какому времени относятся памятники?

Посъла рабы сво>... при>ти плоды его (Мар. ев.); *подобааше ти оубо въдати сьребро мо~ тръжьникомъ* (Остр. ев.); *нко не можааше никто же мин@ти п@темъ тнмъ* (Зограф. ев.); *село коупихъ и имамъ н@жд@ изити и видѣтие* (Мар. ев.).

6. Образуйте древнерусские и современные формы причастий от приведённых глаголов: *читать, купить, болеть, гореть, спешить, принять, делать*.

7. Раскройте скобки, образовав от двух глаголов все возможные формы причастий, согласованные с существительными.

(Читати) книги; (стричи) овцы; (посылати) пълци; (рубити) дрѣва; (вести) человекъ; (знати) тучи; (плести) корзинѣ; (раскрыти) ворота; (поити) кони; (призвати) князи.

8. Объясните с исторической точки зрения современные формы.

Торжествующий, живучий, горячий, жгучий, отсталый, вялый, зрелый, смелый, висячий, усталый, суций, колючий, всемогущий.

9. Были ли деепричастия в древнерусском языке? «Предскажите» будущее форм действительных причастий из данных примеров.

А иныхъ князь до Днѣпрѣ гонАче убиша (Новг. лет.); *Отъць чадо свое любѣ...* (Поуч. Вл. Моном.); *Святославъ... река: «Рекли бяхомъ...»* (Ипат. лет.); *Увѣдавъ Онанья хотя ему добра посла по немъ втаинѣ Якуна* (Новг. лет.); *Приникъши Ольга и рече имъ* (Лавр. лет.); *Отвѣщавъ же Володимеръ...* (там же); *Возвратися желая больша имения* (там же).

10. Проанализируйте причастия **по схеме**: класс глагола, переходность; форма причастия: залог, время, падеж, число, краткое или полное.

А мои ти куряне... подѣ шелома възлѣлѣны... (Сл. о полку Игор.); *и вышедше изъ града изъ Корѣстѣня деревляне оубиша Игоря* (Лавр. лет.); *Заутра Вольга сѣдѣщи в теремѣ посла по гости* (там же); *се придоша послани нами мужи, да слышимъ отъ нихъ бывъши* (там же); *Сии же пришедъ ко рѣцѣ и перебрѣдъ и всѣде на конь* (Ипат. лет.); *Рекомиши болгаре сѣдоша по Дунаеви* (Лавр. лет.); *Деревлѣномъ же пришедъшимъ повелѣ Ольга мовѣ створити* (Лавр. лет.).

Определите класс и форму остальных глаголов.

Составление словаря лингвистических терминов по курсу «Принципы этимологического анализа текста». Терминологический диктант.

Праславянский период, кириллица, глаголица, двойственное число, дифтонг, ер, ерь, закон открытого слога (ЗОС), закон слогового сингармонизма (ЗСС), звательный падеж, кириллица, местный падеж, полногласие, неполногласные сочетания, палеография, праславянский язык, старославянский язык, церковнославянский язык, юс большой, юс малый, ять, гласные передней зоны образования, дифтонги, лабиализация.

Темы для устных сообщений студентов по курсу «Принципы этимологического анализа текста»:

1. Понятия «индоевропейский язык», «общеславянский язык», древнерусский язык», «старославянский язык» и их соотношение.
2. Общественно-исторические условия возникновения письменности у славян.
3. Творческая и просветительская деятельность Кирилла и Мефодия и её значение в истории славянской культуры.
4. Древнейшие славянские азбуки и их соотношение. Кириллица как наиболее распространенная славянская азбука. Её характеристика.
5. Обозначение звуков и цифр в кириллице.
6. Важнейшие памятники старославянской и древнерусской письменности.

7. Значение трудов отечественных языковедов в разработке проблем истории русского языка.
8. Периодизация истории русского языка.
9. Происхождение славянских языков.
10. Расселение славян на европейской территории к моменту возникновения письменности.

Этимологический диктант

1. Напишите слова русского языка, содержащие элемент **орфо-** :
 2. Напишите слова русского языка, содержащие элемент **марин(а)-**;
 3. Напишите слова, имеющие в своём составе иноязычный словообразовательный элемент **гидро-** :
 4. Напишите слова, имеющие в своём составе иноязычный словообразовательный элемент **терм(о)-** :
 5. Напишите слова, имеющие в своём составе иноязычный словообразовательный элемент **аудио-** :
 6. Напишите слова, имеющие в своём составе иноязычный словообразовательный элемент **микро-** :
 7. Напишите слова, имеющие в своём составе иноязычный словообразовательный элемент **аэро-** :
- Объясните орфографию подобранных слов.

Задания для использования на практических занятиях:

1. **Верно ли утверждение** «Верно/неверно»:
 - Верно ли, что слова «лопух», «лопата», «лопоухий», «лопасть» исторически родственны?
 - Верно ли, что «разить» – от общеславянского «разь» (удар)?
 - Верно ли указан исторический морфемный состав слова «ветчина»: ветч-ин-а (от слова ветхий)?
 - Верно ли, что слова «мандат» и «мандарин» исторически родственны?
 - Верно ли, что слова «гладиатор – гладиолус» находятся в историческом родстве?

2. Используя любой этимологический словарь, докажите справедливость высказывания известного русского педагога В.П. Шереметьевского:

«Орфография слова есть биография слова, кратко, но вразумительно повествующая о происхождении его».

3. Распределите в две колонки:

Завязывать, дворняжка, кольцо, настольный, ижица, опилки, девятнадцать, подберезовик, ловить, корова, булава.

Слова, состав и способ образования которых вы можете объяснить	Слова, для определения состава и способа образования которых потребуется этимологический словарь

4. Установите этимологические связи слова **СТОЛИЧНЫЙ**, с учётом которых произведите словообразовательный анализ

5. Выполните морфемный анализ слов МАЛИНА, КАЛИНА, СМОРОДИНА, КЛУБНИКА, ЕЖЕВИКА, ЧЕРНИКА, ГОЛУБИКА, сопоставив его с этимологическим анализом. Сделайте вывод.

6. Объясните, что общего у слов корабль, кора, корыто, корица, короб? Объясните значение этих слов. Как пишется первый слог в этих словах? Почему? Что у них общего?

7. Как можно проверить букву О в слове **корабль**, владея основами этимологического анализа?

8. Применяя этимологический анализ, найдите общее в происхождении и значении слов ДОЛИНА и ОДОЛЕТЬ? Можно ли считать безударную гласную О в корне слова проверяемой?

9. Выяснив этимологию слов **РОВЕСНИК** и **СВЕРСТНИК**, объясните их правописание.

10. Применяя этимологический анализ, объясните правописание слова **висок**.

11. С помощью этимологического словаря установите, какие изменения произошли в морфемной структуре следующих слов.

Ноготь, печаль, наперсток, пыльца, радуга, рухлядь.

Выполните морфемный анализ данных слов. В трудных случаях обращайтесь к «Словарю морфем» А. И. Кузнецовой, Т. Ф. Ефремовой.

12. Подумайте: согласны ли вы с таким выделением морфем в приводимых ниже словах.

ДЕРЖ-А-В-А, ДЕРЗ-Н-ОВ-ЕНИИ -Э, НА-ДМ-ЕНН-ЫЙ,
ДОБ-Л-ЕСТЬ, ПРЕ-О-ДОЛ-Е-ВА-НИИ-Э, ПРО-ДОЛЬ-Н-ЫЙ.

13. С помощью этимологического словаря установите причины опрошения следующих слов.

ОТВАГА –	НЕВЕЖА –	СВЕРСТНИК –
ОТВРАТИТЕЛЬНЫЙ –	СОГЛАШАТЬСЯ –	НАГРАДА, –
ДАРИТЬ –	ДАЧА –	РАЗИНЯ –

14. С помощью этимологического словаря приведите наибольшее количество слов с корнем **-де-**, учитывая их исторические словообразовательные связи. Попробуйте построить историческое словообразовательное гнездо из слов с данным корнем.

Является ли родственным для этого гнезда слово **надежда**? Проверьте по словарю.

15. Даны пары слов. С помощью этимологического словаря определите, какие из них представляют собой объединения этимологически родственных слов, а какие – нет.

НЕВИДАЛЬ, ПРИВИДЕНИЕ; ЗАВИРУХА, ПРИВИРАТЬ; ГОЛЫЙ, ГОЛЕНИЩЕ; ГОЛОВА, ГОЛАВЛЬ; ГВОЗДИК, ГВОЗДИКА; ДУБРОВНИК, ДУБОВЫЙ; ГОЛУБОЙ, ГОЛУБЬ.

16. Определите, в каких словах опрошение произошло на стыке: а) корня и суффикса; б) приставки и корня.

ПРИМЕР, ВМЕСТЕ, МЕТКИЙ, ПРЕДМЕТ, СУМЯТИЦА, НЕНАСТЬЕ, НЕМЕЦ, СНОРОВКА, НРАВИТЬСЯ, НУДНЫЙ, ОДИНАКОВЫЙ.

Есть ли в списке примеры, когда опрощение одновременно затрагивает три морфемы (приставку, корень и суффикс)?

17. По этимологическому словарю найдите родственные слова для трех любых приведенных ниже, объясняющие выделенные орфограммы.

Жаворонок, позор, изможденный, тогда, колесо, мгновение, междометие, помещение, наволочка, облава, победа, ровесник.

18. Латинский корень –ман- - «рука» - лежит в основе многих слов русского языка. Докажите это заключение. Приведите примеры, раскрывая их значение.

19. На примере данных слов докажите, что с помощью этимологического (исторического) анализа можно объяснить правильное их написание: зн...менитый, препод...ватель, зн...комиться, во...бразить, раздр...жать, насл...ждаться, просв...щение.

20. Проследите этимологию слов МАТЬ и БРАТ в славянских и индоевропейских языках. Восстановите исходную основу слов.

21. С помощью этимологического словаря установите, какие изменения произошли в морфемной структуре следующих слов:

НОГОТЬ, ПОМОГ, ПРОНЫРА, ПЕЧАЛЬ, НАПЕРСТОК, ПРЕИСПОДНЯЯ, ПЫЛЬЦА, РАДУГА, РУХЛЯДЬ, САДАНУТЬ.

Выполните морфемный анализ данных слов. В трудных случаях обращайтесь к «Словарю морфем» А. И. Кузнецовой, Т. Ф. Ефремовой.

22. С помощью этимологического словаря дайте этимологическую справку названий дней недели и названий месяцев в русском языке.

23. Приведите несколько примеров слов, в которых можно выделить этимологическую приставку надо- (к примеру: надоедливый).

Есть ли в современном русском языке слова, в которых можно выделить данную приставку? Приведите примеры.

24. С помощью этимологического словаря установите, какие изменения произошли в морфемной структуре следующих слов.

Ноготь, помог, проныра, печаль, наперсток, реисподня, пыльца, радуга, рухлядь, садануть.

Выполните морфемный анализ данных слов. В трудных случаях обращайтесь к «Словарю морфем» А. И. Кузнецовой, Т. Ф. Ефремовой.

Задания для промежуточного контроля

Перечень вопросов к зачету по курсу «Принципы этимологического анализа текста»:

1. «Принципы и методы этимологического анализа» как область языкознания. Основные источники изучения курса.
2. Основные методы исторического изучения языка.
3. Понятия «индоевропейский язык», «общеславянский язык», древнерусский язык», «старославянский язык» и их соотношение.
4. Значение трудов отечественных языковедов в разработке проблем истории русского языка. Периодизация истории русского языка.

5. Количественные и качественные праиндоевропейские чередования гласных и их трансформация в праславянскую эпоху.
6. I и II ряды чередований звуков (по классификации А.А. Дементьева).
7. III ряд чередования звуков (по классификации А.А. Дементьева).
8. Чередования согласных, возникшие в связи с упрощением групп согласных и диссимиляцией.
9. Чередование согласных, возникшие в результате действия в праславянскую эпоху закона слогового сингармонизма.
10. Архаические формы слов имени существительного в современном русском языке, а также произведениях художественной литературы XVIII – первой половины XIX в., воспринимаемые современными носителями языка как архаические.
11. Архаические формы имен прилагательных в современном русском языке, а также в произведениях художественной литературы XVIII – первой половины XIX в., воспринимаемые носителями языка как архаические.
12. Архаические формы имен числительных в современном русском языке, а также в произведениях художественной литературы XVIII – первой половины XIX в., воспринимаемые носителями языка как архаические.
13. Архаические формы местоимений в современном русском языке, а также в произведениях художественной литературы XVIII – первой половины XIX в., воспринимаемые носителями языка как архаические.
14. Архаические формы глагола в современном русском языке, а также в произведениях художественной литературы XVIII – первой половины XIX в., воспринимаемые в наше время как архаические.
15. Использование грамматических архаизмов в стилистических целях.