

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.11.2025 17:50:01
Уникальный программный ключ:
e68634da050325a9234284dd96b4f0f8b288e159

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»
Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал)
Тюменского государственного университета

УТВЕРЖДЕНО
Заместителем директора филиала
Шитиковым П.М.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ РЕГИОНА
44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
профиль подготовки (специализация)
История; обществознание
форма обучения очная

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине, практике

№ п/п	Темы дисциплины / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
	9 семестр		
1.	Теоретико-методологические основания проблемы роли личности в истории.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК-1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	Эссе Доклад Коллоквиум Презентация Собеседование Реферат
2.	Корни антиперсонализма в историософии. Антиперсонализм Геродота.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК-1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	Эссе Доклад Коллоквиум Презентация Собеседование Реферат
3.	Антиперсонализм на базе материалистической философской традиции К.Маркса и Ф.Энгельса.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК-1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	Эссе Доклад Коллоквиум Презентация Собеседование Реферат
4.	Антиперсонализм и синергетика: региональный аспект	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных	Эссе Доклад Коллоквиум Презентация Собеседование

		задач. ПК–1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	Реферат
5.	Античная философская традиция и её трактовка роли личности в истории. Мифологизация «великой личности».	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК–1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	Эссе Доклад Коллоквиум Презентация Собеседование Реферат
6.	Средневековая философская традиция и её трактовка роли личности в истории.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК–1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	Эссе Доклад Коллоквиум Презентация Собеседование Реферат
7.	Личность в регионе через призму философской традиции эпохи Просвещения и её трактовка роли личности в истории.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК–1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	Доклад Коллоквиум Собеседование
8.	Роль личности в регионе в советской историографии и в современной истории	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК–1. Способен осуществлять обучение учебному предмету	Эссе Доклад Коллоквиум Презентация Собеседование Реферат

		на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	
9.	Теоретико-методологические основания проблемы роли личности в истории.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. ПК-1. Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.	Эссе Доклад Коллоквиум Презентация Собеседование Реферат
	Зачет с оценкой 7 семестр	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Устный ответ. Собеседование по вопросам.

2. Виды и характеристика оценочных средств

1. Работа на семинаре (устный ответ), обсуждение рекомендованной литературы, составление опорных конспектов.

2. **А. Доклад** - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Представляется на практическом занятии по вопросам, включенным в план. Подготовка ответа студентом предполагает самостоятельное прочтение указанных работ для подготовки к учебному занятию, а также конспектирование их отдельных фрагментов. К критериям оценивания относятся логичность, полнота, лаконичность ответа. Ответ может быть представлен в виде презентации доклада.

Критерии оценивания ответов на вопросы устного характера (доклад, собеседование, коллоквиум, устный ответ на теоретический вопрос практического занятия и зачета)

«Отлично» – всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, основной и дополнительной литературы, взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии. Проявление творческих способностей в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

«Хорошо» – полное знание учебного материала, основной рекомендованной к занятию. Обучающийся показывает системный характер знаний по дисциплине и способен к самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

«Удовлетворительно» – знание учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения дисциплины, знаком с основной литературой, рекомендованной к занятию. Обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

«Неудовлетворительно» – обнаруживаются существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допускаются принципиальные ошибки при ответе на вопросы.

Б. Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или модуля дисциплины, организованное в виде устного (письменного) опроса студента или в виде собеседования преподавателя с обучающимися. Проводится в виде проверки усвоения теоретических знаний. Студент для подготовки к коллоквиуму заполняет таблицу:

Образец

№ п/п	ФИО представителя социологии образования	Основные труды и взгляды	Мое мнение

Критерии оценивания ответов на вопросы устного характера (доклад, собеседование, ответ на теоретический вопрос практического занятия и зачета).

В. Презентация - презентация является одним из самых эффективных оценочных средств, представляет собой конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий.

Критерии оценки ПРЕЗЕНТАЦИИ (групповое выполнение)

	Максимальное количество баллов	Оценка своей группы	Оценка группы 1	Оценка группы 2	Оценка группы 3	Оценка группы 4
Титульный слайд с заголовком	5					
Дизайн слайдов	10					
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)	5					
Список источников информации	5					
Широта кругозора	10					
Логика изложения материала	10					
Найден ли ответ на вопрос для группы	10					
Правильность и точность речи во время защиты проекта	10					
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	10					
Слайды представлены в логической	5					

последовательности						
Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов	5					
Слайды распечатаны в формате заметок.	5					
Бонус	10					
ОБЩИЕ БАЛЛЫ	100					
Окончательная Оценка (средняя арифметическая):	91-100 – отл. 75-90 – хор. 61- 74 – удовл.					

Г. Круглый стол - оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Проводится по заранее определенной теме. Критерии оценивания такие же как **критерии оценивания ответов на вопросы устного характера** (доклад, собеседование, коллоквиум, устный ответ на теоретический вопрос практического занятия и зачета).

Д. Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Эссе – это достаточно эффективный и активизирующий учебный процесс метод контроля и проверки знаний учащихся более высокого порядка (предполагающий анализ, синтез, творческое применение знаний). Эссе – это вид свободного сочинения, которое выражает личные впечатления автора и его взгляд на конкретную тему или вопрос. Этот взгляд не позиционируется, как единственный верный, в эссе главная задача – грамотно его показать и объяснить.

При подготовке эссе студент должен выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. Важна стройность и целостность композиции эссе: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение. При оценивании эссе учитываются самостоятельность и доказательность позиции автора.

Схема написания эссе:

1. Вступление (актуализация заявленной темы эссе): вводит в тему, дает предварительные, общие сведения о проблеме, которая стоит за предложенной темой. Во вступлении может содержаться ответ на заданный по теме вопрос. Можно привести факты из биографии автора или охарактеризовать исторический период, если эти сведения имеют значение для последующего анализа текста. Как правило, вступительная часть занимает не более 20% от общего объема работы.

2. Основная часть: представляет собой развернутый анализ высказывания. В основной части необходимо продемонстрировать знание материала, умение логично, аргументировано и стилистически правильно, грамотно излагать свои мысли. Основная часть – это проверка того, насколько верно понята тема. Основную часть можно начинать с тезиса – положения, которое вы будете доказывать. Затем можно привести 2-3 аргументированных доказательства (опровержения) тезиса, выражающих личное мнение (позицию) и имеющих в своей основе научный подход.

Как правило, основная часть занимает «львиную» долю текста (60-65%).

3. Заключение: подведение итога, обобщение сказанного, завершение текста, повторное обращение внимания на самое главное. Заключительная часть должна быть короткой, но емкой; органически связанной с предыдущим изложением. В заключении может быть выражено

отношение пишущего к проблеме. Оно должно быть изложено корректно, без чрезмерных эмоциональных оценок, иметь четко выраженный смысл и быть подготовлено материалом основной части. Как правило, заключительная часть занимает не более 20% от общего объема работы (оптимально – 10-15%).

Схема оценивания ЭССЕ	
Оценка	Описание
5 (100%)	1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; 2) деление текста на введение, основную часть и заключение 3) в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; 4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 5) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи;
	6) для выражения своих мыслей не пользуется упрощённо- примитивным языком; 7) Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.
4(80%)	1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 4) уместно используются разнообразные средства связи; 5) для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощённо- примитивным языком.
3(61%)	1) во введение тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; 2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; 3) заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; 4) недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; 5) язык работы в целом не соответствует уровню.
2(40%)	1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; 3) выводы не вытекают из основной части; 4) средства связи не обеспечивают связность изложения; 5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; 6) язык работы можно оценить, как «примитивный».

0(0%)	1) работа написана не по теме; 2) в работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника.
-------	---

Е. Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний студентов по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Проводится по отдельным темам или разделам дисциплины. Проводится с целью проверки усвоения дидактических единиц теоретического материала. Также используется для проверки самостоятельной работы по чтению литературы из списка, заданного для самостоятельно изучения. На собеседовании проверяются такие виды работ как подготовка аннотации и отзыва на прочитанный материал. Критерии оценивания такие же как **критерии оценивания ответов на вопросы устного характера** (доклад, собеседование, коллоквиум, устный ответ на теоретический вопрос практического занятия и зачета).

Ж. Реферат - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Студентам предлагается подготовить реферат по одной из предложенных тем. Реферат – форма обучения студента, способствующая углубленному овладению отдельными вопросами учебной дисциплины, формированию навыков самостоятельной работы с учебной литературой, научными и методическими публикациями. Такая работа способствует выявлению творческих возможностей студента, показывает, насколько самостоятельно он способен овладеть знаниями, сделать правильные выводы на основе общения рекомендованной литературы и материалов педагогической практики.

Выбрав тему реферата, студент должен подобрать и внимательно изучить литературу. Перечень рекомендуемой литературы не является исчерпывающим. Реферат должен основываться на теоретических положениях, содержать необходимый фактический материал, примеры. Объем реферата – 10-15 страниц машинописного текста.

Работа оформляется по требованиям, предложенным преподавателем в приложении.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ защиты исследовательской работы (реферата, проекта)

ФИО _____

Группа _____ ФИО Преподавателя _____

ДАТА _____ Дисциплина _____

Наименование показателя	Выявленные недостатки и замечания (комментарии)	Отметка
I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (РЕФЕРАТА, ПРОЕКТА)		
1. Соответствие содержания работы заданию		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы		
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы		
4. Обоснованность и доказательность выводов		

Общая оценка за выполнение ИР		
II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА		
1 . Соответствие содержания доклада содержанию работы		
2. Выделение основной мысли работы		
3. Качество изложения материала		
Общая оценка за доклад		
III. ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ		
Вопрос 1		
Вопрос 2		
Вопрос 3		
Общая оценка за ответы на вопросы		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ		

Общий комментарий:

Рекомендации:

6. Промежуточная аттестация

Все обучающиеся допускаются к прохождению промежуточной аттестации независимо от итогов текущего контроля. При промежуточной аттестации обучающихся по зачету с оценкой применяется система оценивания: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Оценка может быть выставлена по итогам текущего контроля, если студент продемонстрировал на протяжении семестра совокупность осознанных и структурированных знаний по дисциплине. Студент может отказаться от выставления оценки без зачета и сдать его.

При проведении устного зачета с оценкой обучающийся после предъявления зачетной книжки выбирает вопрос для зачета в случайном порядке. На зачете студент должен ответить на 1 теоретический вопрос по темам, изученным в рамках лекционных и семинарских занятий и дать одно определение термину в случайном порядке. На зачете на подготовку время не предусмотрено, на ответ отводится 20 минут. По ходу ответа или после ответа возможны уточняющие и дополнительные вопросы экзаменатора.

3. Оценочные средства

Оценочные средства в данном разделе приводятся полностью.

Задания для текущего контроля

1. **Доклад.** Темы докладов представлены в планах семинарских (практических) занятий.
2. **Коллоквиум.** Проводится на отдельном занятии. Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. Примерные темы и вопросы коллоквиума:

Тема 1: Антиперсонализм в историософии.

Вопросы для собеседования:

1. Понятие «антиперсонализм».
2. Генезис антиперсонализма в историософии.
3. Теоретические предпосылки антиперсонализма в историософии.
4. Проявление в трудах древнегреческого историка Геродота антиперсоналистского направления в зародышевой форме.
5. Истоки деятельности «великих людей» согласно средневековой философии. Идея «сверхъестественного отбора». Личность и религия.
6. Антиперсоналистская концепция роли личности в истории Г.Гегеля.
7. Антиперсонализм на базе материалистической философской традиции К.Маркса и Ф.Энгельса.
8. Деятельность «великой личности», её сменяемость в философии марксизма. Общество как личность.
9. Связь антиперсонализма и синергетики.

Тема 2: Русская философия о роли личности в истории государства.

План:

1. Идеал личности правителя в Древней Руси.
2. Идеал и реальность «просвещенного абсолютизма».
3. Ф.Прокопович и его единомышленники: призыв к полнокровной жизни на земле, к богатству и многообразию чувств, эмоций, страстей.
4. Произведения В.Н.Татищева: на место божественного промысла - интересы и разум человек.
5. Персоналистская концепция личности и её роли в истории, сакрализация личности монарха (императора российского).
6. Обоснование самодержавного характера верховной власти и оправдание волюнтаризма «великой личности» как самодержца.
7. «Истории государства Российского» Н.М.Карамзина. портреты и характеры сотен простых людей – воинов, казаков, монахов, «разбойников» и «злодеев – предводителей многочисленных бунтов и восстаний.
8. С.М.Соловьёв: противоречия и борьба противоречивых начал, присущих любому историческому процессу, явлению, деятелю.
9. Образы значительных исторических деятелей.

3. Презентация. Пример тем презентаций (выполнить на выбор 4 презентации самостоятельно):

Темы презентаций:

1. Личность в философии, проблема свободы и ответственности.
2. Классическая и неклассическая концепции ответственности человека.
3. Проблема соотношения свободы и ответственности личности.
4. Смысл и цели истории и человеческой жизни в концепции К. Циолковского.
5. Креативистская модель человека Х. Ортеги-и-Гассета
6. Социальное измерение личности.
7. Социум как множество личностей.
8. Статус человека в тоталитарной и демократических системах.
9. Культурное измерение личности.
10. Личность на изломе цивилизаций. (Основа гуманистической цивилизации – целостно развитая личность.
11. Свобода человека. Принцип гармоничного сочетания духовного и материального богатства.
12. Проблема оценки роли личности в н. XXI в. Общество потребления и проблема усреднения личности.
13. Молодое поколение современных российских политических деятелей.

14. Западная философская традиция о роли личности в истории.
15. Восточная философская традиция: особенности рассмотрения места правителя в историческом процессе
16. Русская философия о роли личности в истории.
17. Идеал личности правителя в Древней Индии.
18. Идеал личности правителя в Древней Руси.
19. Идеал личности правителя в Древнем Китае.
20. Современные дискуссии о роли личности в истории.

4. Круглый стол - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Тема круглого стола: «Фигура Ермака в исторической судьбе России и сибирских народов». В рамках встречи предполагается обсудить следующие вопросы:

1. Личность Ермака. Образы Ермака в российской исторической науке и литературе.
2. Поход Ермака в Сибирь. Национальная политика российского государства в Сибири в XVI — XVIII вв.
3. Взаимоотношения русских колонистов и местного населения. Положение сибирских народов с приходом России в Сибирь.

5. Эссе. Структура определяется предъявляемыми требованиями в оценочных материалах.

Примерные темы эссе:

1. При каких условиях личность может оказать заметное воздействие на ход исторического развития?
2. Проблема человека как субъекта и объекта культурно-исторического развития
3. Проблема элит в современной России
4. Типы господства и проблемы бюрократии и бюрократизации у М.Вебера
5. Общество потребления и проблема усреднения личности.
6. Социум как множество личностей.
7. Статус человека в тоталитарной и демократических системах.

6. Собеседование. Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Собеседование по теме **«Русская философия о роли личности в истории»**

1. Каким был образ идеального правителя в Древней Руси?
2. Идеал и реальность «просвещенного абсолютизма».
3. Персоналистская концепция личности и её роли в истории, сакрализация личности монарха (императора российского).
4. Обоснование самодержавного характера верховной власти и оправдание волюнтаризма «великой личности» как самодержца.

7. Реферат. Темы рефератов и сообщений (является дополнительным заданием для практических занятий, возможна защита на семинарах):

1. Личность в философии, проблема свободы и ответственности.
2. Классическая и неклассическая концепции ответственности человека.
3. Проблема соотношения свободы и ответственности личности.
4. Смысл и цели истории и человеческой жизни в концепции К. Циолковского.
5. Креативистская модель человека Х. Ортеги-и-Гассета
6. Социальное измерение личности.
7. Социум как множество личностей.
8. Статус человека в тоталитарной и демократических системах.
9. Культурное измерение личности.
10. Личность на изломе цивилизаций. (Основа гуманистической цивилизации — целостно развитая личность.

11. Свобода человека. Принцип гармоничного сочетания духовного и материального богатства.
12. Проблема оценки роли личности в н. XXI в. Общество потребления и проблема усреднения личности.
13. Молодое поколение современных российских политических деятелей.
14. Западная философская традиция о роли личности в истории.
15. Восточная философская традиция: особенности рассмотрения места правителя в историческом процессе
16. Русская философия о роли личности в истории.
17. Идеал личности правителя в Древней Индии.
18. Идеал личности правителя в Древней Руси.
19. Идеал личности правителя в Древнем Китае.
20. Современные дискуссии о роли личности в истории.

Задания для промежуточного контроля:

Зачет с оценкой – это форма промежуточной аттестации. Процедура оценивания производится в форме устного ответа на 1 вопрос теоретический и 1 определение термина. Учитываются результаты выполнения заданий текущего контроля.

Вопросы к зачету с оценкой 9 семестр:

1. Подходы к деятельности различных исторических личностей в советской и современной историографии
2. Критерии оценки деятельности исторических личностей. Возможности объективной оценки деятельности личности.
3. Человеческая личность как продукт истории
4. Развитием трудовой деятельности и становление личности в истории общества.
5. Род как хозяйственная, религиозная, семейная, моральная единица.
6. Индивидуализация вождей и других носителей наиболее важных почётных функций.
7. Проблема соотношения индивида и общества
8. Усложнение ролевой структуры личности; рост её автономности по отношению к каждой из её референтных групп (семья, возрастная группа, определённый социальный слой и т.д.)
9. Индивидуальное сознание и механизмы социального контроля.
10. Разрушения первоначальной слитности личности и общества.
11. Регламентация жизни человека в эпоху с Средневековья. Сословная структура общества.
12. Христианство, проблема свободы человеческой воли.
13. Зарождение капитализма и новый тип личности.
14. Протестантизм. «Вещная» зависимость личности, освобождение индивида из-под власти групповых общинных связей, проблемы бессилия и одиночества.
15. Симптомы разрушения личности, нивелирования индивидуальности.
16. Понятие личности. Нравственные основы личности и признание обществом её достоинства.
17. Понятие ценностей. Ценности, обеспечивающие жизнь человека, духовные ценности, моральные ценности.
18. Западная философская традиция о роли личности в истории.
19. Восточная философская традиция: особенности рассмотрения места правителя в историческом процессе
20. Русская философия о роли личности в истории. Сибирские летописи.
21. Идеал личности правителя в Древней Руси. Политические деятели Киевской Руси (IX-XII в). (на выбор)
22. Идеал и реальность «просвещенного абсолютизма». Просвещение в Сибири.

23. Политические деятели периода феодальной раздробленности. (на выбор). Сибирские ханы как политические лидеры.
24. Политические и общественные деятели периода XVI – начало XVIIв. (на выбор). Путешественники и первопроходцы.
25. Политические, государственные и общественные деятели периода начало XVIIв –XX вв. (на выбор). Участники академических экспедиций и Тобольск.
26. Политические, государственные, общественные лидеры в XX начале XXI в. (на выбор). Политические ссыльные и Тобольск.
27. Современные дискуссии о роли личности в истории. Современные региональные лидеры.