

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал)
Тюменского государственного университета

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Шилов С.П.

« 28 » 2020 г.



ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Рабочая программа для обучающихся по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Профили история; менеджмент в образовании
Форма обучения: заочная

Яркова И.В. Историография отечественной истории. Рабочая программа для обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили история; менеджмент в образовании, форма обучения заочная. Тобольск, 2020.

Рабочая программа дисциплины опубликована на сайте ТюмГУ: Историография отечественной истории [электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://tobolsk.utmn.ru/sveden/education/#>

1. Пояснительная записка

Целью изучения дисциплины является изучение теоретической и методологической основы историографического знания, сформировать углубленное представление об основных понятиях историографии, методах исторического исследования, основных этапах развития и актуальных вопросах отечественной исторической науки.

Задачи дисциплины:

- изучить основные этапы развития российской исторической науки с точки зрения господствовавших историософских концепций (от появления первых форм исторического сознания до современного состояния исторической науки), а также закономерности смены этих этапов;
- рассмотреть теоретико-методологические и конкретно-исторические взгляды основных представителей историографических направлений и школ в отечественной исторической науке;
- проследить тенденции формирования источниковой базы исторической науки, совершенствования методов источниковедческой критики источников, расширения проблематики научных исследований;
- изучить факторы и условия развития исторической науки в России (в том числе и воздействие зарубежной научной мысли на российскую науку), государственную политику в области исторической науки и образования;
- закрепить умения работы с научной исторической литературой;
- углубить полученные прежде знания по истории России, истории общественной мысли, культуры, науки, используя межпредметные связи.

1.1. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Историография отечественной истории» относится к обязательным дисциплинам вариативной части цикла дисциплин Б1.

Для освоения дисциплины «Историография отечественной истории» обучающиеся используют знания, умения, навыки, сформированные в ходе изучения дисциплин «История Российского государства с древнейших времен до 17 в.», «История Российского государства в 17-18 вв.», «История Российской империи 19», «История России 20 в.».

1.2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения данной дисциплины

В результате освоения дисциплины выпускник должен обладать следующими компетенциями.

Код и наименование компетенции (из ФГОС ВО)	Компонент (знаниевый/функциональный)
ОК-1. Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	Знает: историософские, теоретико-методологические, конкретно-исторические взгляды представителей основных историографических направлений и школ каждого этапа развития исторической мысли в России с древнейших времен до наших дней. Умеет: анализировать историософские концепции различных авторов, определять их принадлежность к различным научным направлениям и школам.
ОК-2. Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции	Знает: закономерности смены различных исторических концепций на разных этапах развития отечественной исторической науки. Умеет: ориентироваться в этапах и закономерностях развития отечественной исторической науки.

ПК-12 Способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Знает: основные приемы и методы проведения исторического и историографического исследования. Умеет: применять специальные историографические методы при исследовании как общеисторических, так и историографических проблем отечественной истории.
---	---

2. Структура и объем дисциплины

Таблица 1

Вид учебной работы	Всего часов	Число в семестре
		11 семестр
Общий объем зач. ед. час.	2 72	2 72
Из них:		
Часы аудиторной работы (всего):	8	8
Лекции	4	4
Практические занятия	4	4
Лабораторные/ практические занятия по подгруппам	-	-
Часы внеаудиторной работы, включая самостоятельную работу обучающегося	64	64
Вид промежуточной аттестации (зачет, диф. зачет, экзамен)		зачет

3. Система оценивания

Оценивание осуществляется в рамках балльной системы, разработанной преподавателем и доведенной до сведения обучающихся на первом занятии

№	Виды оцениваемой работы	Количество баллов	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль
1.	Посещение занятия (за каждое лекционное занятие)	0/1 (1x9=9)	-
2.	Устный ответ на практическом занятии	0-3 (3x9=27)	-
3.	Выполнение заданий по темам	0-4 (4x9=36)	-
4.	Составление и рассказ тезауруса	0-8	-
5.	Тестирование	0-20	-
6.	Зачет	-	0-61

Промежуточная аттестация может быть выставлена по совокупности баллов, полученных обучающимся в рамках текущего контроля. Студенты, не набравшие 61 балл, сдают зачет по дисциплине в устной форме по предлагаемым вопросам.

Перевод баллов в оценки

№	Баллы	Оценки
1.	0-60	не зачтено
2.	61-100	зачтено

4. Содержание дисциплины

4.1. Тематический план

Таблица 2

-	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час				
		Всего	Виды ауд. работы (в час.)			Иные виды контактной работы
			Лекции	Практ. занятия	Лаборат./ практич. занятия по подгруппам	
1	2		3	4	5	6
1.	Историография как научная дисциплина	14	2			
2.	Историческая мысль в Русском государстве X-XVII вв.	14	2			
3.	Развитие исторических знаний в XVIII в.	12		2		
4.	Развитие исторических знаний в России в XIX в	12		2		
5.	Формирование и развитие советской исторической науки	10				
6.	Развитие исторических знаний на современном этапе	10				
	Итого часов	72	4	4		

3.1. Содержание дисциплины (модуля) по темам

4.2.1. Содержание тем дисциплины

Тема 1. Историография как научная дисциплина

Место истории исторической науки в системе исторических знаний. Методологическое единство путей познания истории общества и истории исторической науки. Механизм взаимодействия общества и исторической науки. Объект, предмет, задачи и функции исторической науки. Макро- и микроисториография. Типология историографических исследований. Принципы и критерии периодизации русской историографии отечественной истории. Особенности и этапы историографического анализа. Возможные ракурсы историографического исследования, их специфика, эвристический потенциал и ограничения. Тематическая историография, или историография проблемы. Субдисциплинарная историография. История исторической культуры. История историографии и история исторической мысли. Историография и источниковедение.

Историография и методология истории. Историография и науковедение. Основные аспекты и методология современного историографического исследования. Понятия «историографический факт» и «историографический источник». Виды историографических источников. Периодизация истории историографии. Понятия «школа» и «направление».

Тема 2. Историческая мысль в Русском государстве X-XVII вв.

Мифология древних славян. Русский эпос, былины. Происхождение русской системы летописания. Научная и публицистическая критика оригинальности историографической концепции русского летописания. Византийская традиция в концепции летописания. Древнеславянская традиция. Проблема «Велесовой книги». «Начальная летопись». Появление летописи в контексте процессов становления ранней государственности и «раннефеодального» общества на Руси. Легитимирующая функция летописного текста в контексте сакральной традиции. Специфика интереса властвующей элиты и общественных групп к созданию концепции отношений государства и общества. Отражение этой концепции в структуре ранних летописей. Опорные идеи историографической концепции раннего летописания. Отношение русской истории к истории библейской. Концепция происхождения и расселения славян. Версии происхождения государства: сказания о местных князьях и призвании скандинавов. Сакрализация государственной власти в сказаниях о первых христианских князьях и в сказании о «крещении Руси». Оценка летописцами народных выступлений против государственной власти. Идея единения власти и общества в рассказах об усобицах князей. Историческая судьба летописной традиции в Московский период.

Хронографы. Связь летописания с процессом государственной централизации: общерусские летописные своды. Влияние идей Возрождения. Новые жанры исторических сочинений. «Степенная книга», «История о Казанском царстве». Историческая публицистика: сочинения Ивана IV и А.М. Курбского. Летописание XVII века: «Новый летописец» и его редакции. Местная историография: сибирское летописание, исторические произведения казачества, раскольничье летописание. «История» Ф. Грибоедова. Изменения в характере и форме исторического повествования на рубеже XVII – XVIII вв. Распространение переводной исторической литературы и связи с западноевропейской историографией. Освоение научно-рационалистической традиции. Влияние реформ Петра I на развитие исторических знаний. Собираание исторических памятников и организация архивного дела. Исторические труды Ф. Прокоповича, Б.И. Куракина, П.П. Шафирова, А.И. Манкиева. «Гистория Свейской войны».

Тема 3: Развитие исторических знаний в XVIII в.

Причины потребности у государства и общества в научной форме исторического знания. Религиозная и официальная светская концепции мировой и отечественной истории. Реформы Петра I. Историографическая легитимация политических и культурных претензий российской властной элиты. Европейские критерии научности знания в XVIII в. Неэффективность летописных приемов для формулирования исторических концепций в соответствии с европейскими стандартами научности. Первые издания трудов европейских историков Нового времени в России. Период «дворцовых переворотов». Борьба за «наследие Петра» в историографии. Возникновение академической историографии. Исторические труды Г.-Ф. Миллера. «История Сибири». Проблема достоверности летописных известий о ранней политической истории Руси в исследованиях А.-Л. Шлецера. «Варяжская» концепция происхождения Руси и русской государственности Г.З. Байера. Начало дискуссии «норманистов» и «антинорманистов». Историографические опыты М.В. Ломоносова. Концепция автохтонного рождения и развития русского общества и государства.

Проблема связи древней и новой истории России. «История Российская» В.Н. Татищева. Применение метода исторической периодизации для обоснования логики преемственности этапов политической жизни общества и государства в России. История государственной власти как история страны и народа. Рационалистическая методология

анализа политических процессов. Первый опыт создания политических портретов исторических деятелей. Изменение отношения к факту: факт как предпосылка рационального объяснения политических событий. Реформы Екатерины II. «Аристократическая» версия русской истории М.М. Щербатова. Памфлет «О повреждении нравов в России». И.Н. Болтин. История как самокритика современного общества. Проблема патриотизма и достоверности умозаключений в творчестве историка.

Тема4: Развитие исторических знаний в России в XIX в.

Романтизм и сентиментализм в творчестве Н.М. Карамзина. «Письма русского путешественника» (1879). Разочарование в идеях Просвещения. Синтез республиканизма и монархического верноподданничества. Влияние войны 1812 года. Идея облагораживания общества посредством исправления нравов. Патриотическая и педагогическая функция исторического знания. «История государства Российского» (8 т. в 1818). Исправление нравов низов общества и элиты посредством законов. Героическая личность как носитель нравственного и политического закона. Периодизация русской истории по царствованиям: инициативы государственной власти как основание выделения исторического периода. Концепция «исторических обстоятельств», изменяющих состояние общества у Н.М. Карамзина. Идеализация нравов древних славян и обстоятельств возникновения государственности. Объяснение причин феодальной раздробленности Руси «слепой любовью родительской». Идея сообразности гражданских учреждений народному характеру. Записка «О древней и новой России» (1811). Особый путь исторического развития каждого народа. Романтизация «народного духа» и обычаев старины. «Народное безмолвование» в структуре объяснения отношений власти и общества. «Чернь» и «народ». Концепция «духовного рабства» народа как результата татарского ига. «Тирания» и «самодержавие». Критика реформ Ивана IV и Петра I. Дискуссии вокруг творческого наследия Н.М. Карамзина. Деятельность Т.Н. Грановского. Его «Лекции по истории средневековья» и взгляд на теоретические проблемы историографии. Концепция всемирной истории М.Ф. Орлова. Проблема «Россия – Запад в российской исторической мысли конца XVIII – XIX вв.. Исследовательский метод и проблема соотношения научного и художественного. Скептическая школа в русской историографии и конструктивно-критический метод (М.Т. Каченовский, Н.С. Арцибашев и др.). Историки-славянофилы. Антитеза русской и всемирной истории в работах К.С. Аксакова, И.В. и П.В. Киреевского, Ю.Ф. Самарина. «История русского народа» Н.А. Полевого: понимание общности и своеобразия истории Запаदा, Востока и России. Западничество и государственная школа в историографии России. К.Д. Кавелин и формирование концепции органического развития русской истории. Б.Н. Чичерин: государство и народ в истории России. С.М. Соловьев и его «История России с древнейших времен».

Историческая концепция и теоретико-методологические воззрения В.О. Ключевского. «Курс русской истории». Концепция истории России и русской культуры. Ученики Ключевского: П.Н. Миллюков, А.А. Кизеветтер, М.М. Богословский, Н.А. Рожков, Ю.В. Готье, С.В. Бахрушин и др. Д.И. Иловайский и его концепция государственного быта. Политическая история (Н.Ф. Дубровин, Н.К. Шильдер, С.С. Татищев). К.Н. Бестужев-Рюмин и его вклад в развитие источниковедения и историографии. Н.Я. Данилевский: учение о культурно-исторических типах. Проблемы всеобщей истории: В.И. Герье. М.М. Стасюлевич и В.В. Бауэр. Западная историография в оценках М.Н. Петрова. Н.А. Осокин. «Русская историческая школа» и складывание социально-экономического направления: Н.И. Кареев, И.В. Лучицкий, М.М. Ковалевский, П.Г. Виноградов. Проблемы всеобщей истории, теории истории и исторического познания, исторического образования в трудах Кареева. Общественно-политические и социокультурные условия развития русской исторической науки в начале XX в. Деятельность научно-исторических учреждений и обществ. Историческая журналистика. Развитие источниковедения, археографии, археологии, этнографии, специальных и вспомогательных исторических дисциплин. Обособление историографии в отдельную отрасль исторической науки. Общие черты "серебряного века" в

русской исторической науке. Теоретико-методологические и историографические работы Н.И. Кареева и Р.Ю. Виппера. А.С. Лаппо-Данилевский: эволюция методологических позиций от позитивизма к неокантианству. Концепция истории России в контексте всемирной истории. Проблемы взаимодействия культур. Теоретико-методологические основы концепций историков разных политических направлений. Вклад С.Ф. Платонова в изучение истории России XVI - XVII вв. Особенности трактовки закономерности исторического развития, попытки нового обоснования государственной теории и "теория контраста" в концепции П.Н. Милюкова. Преломление позитивистской историософии, теории естественного права, «идеи государства» и «идеи личности» в творчестве А.С. Лаппо-Данилевского. Значение работ Н.П. Павлова-Сильванского для развития отечественной историографии. Отражение неонароднической социологии в исторических трудах В.И. Семевского. Второе поколение «русской исторической школы» всеобщей истории. Д.М. Петрушевский и А.Н. Савин. Культурно-историческое направление. М.С. Корелин и история Ренессанса. И.М. Гревс и его школа. О.А. Добиаш-Рождественская. Л.П. Карсавин и его теория «культурно-исторического синтеза».

Тема6: Формирование и развитие советской исторической науки

Формирование советской исторической науки. Задачи советской исторической науки в трактовке идеологов новой власти. Создание научных учреждений и центров подготовки историков-марксистов. «Академическое дело» и арест С.Ф. Платонова. Репрессии против ученых-историков в конце 20-х – начале 30-х гг. XX в. Последствия «Академического дела».

Идеологические компании конца 1940-х – начала 1950-х годов. Борьба против космополитизма и гонения на историков. Историки и «холодная война». Историография в период «оттепели». «Научная история» и проблема междисциплинарности в 1960-70-е гг. Дискуссии об отношениях между историей и социологией. «Новая социальная история». Парадигма социально-структурной истории. Количественные методы в исторических исследованиях. Заимствование методов смежных наук (исторической демографии, социологии, антропологии, психологии) и проблема их адаптации. Движение за «историю снизу». «Новая историческая наука» и историческая антропология. От «истории снизу» к «истории изнутри». Обновление концептуального аппарата и исследовательских методов. Бум конкретных социально-исторических исследований. Новые исторические журналы. Изменения в системе университетского образования. Формирование новых научных центров. Деятельность исторических обществ. Новые концептуальные подходы к изучению феодальной истории России (А.А. Зимин, Л.Н. Гумилев), культуры средневековья (М.М. Бахтин, А.Я. Гуревич), политической истории (А.Я. Аврех). Российская историческая наука за рубежом в 60-80-е гг. Изучение истории древнерусской культуры (А.В. Соловьев), русской православной церкви (А.В. Карташев), советского периода (А.Г. Авторханов), истории русского зарубежья (П.Е. Ковалевский, Н.М. Зернов).

Тема7: Развитие исторических знаний на современном этапе

Проблемы отечественной и всеобщей истории в советской историографии конца 1980-х – первой половины 1990-х годов. Перестройка, диалог с мировой наукой и «возвращение» дореволюционного наследия. Повышение интереса общества к конкретным проблемам отечественной истории и ее теоретическому осмыслению. Формирование трех типов нового общественного исторического сознания. Вторая волна теоретико-методологического обновления советской марксистской концепции отечественной истории. Расширение и углубление проблематики исследований. Заполнение «белых пятен» в истории. Дискуссии об альтернативности в истории. Первые попытки обогащения советской исторической концепции через восприятие достижений зарубежной историософии. Поиски новых теоретико-методологических основ изучения истории. Отказ от марксизма в его «сталинистской» (большевистской) форме. Внедрение в научную и учебную литературу новых подходов к периодизации, изучению отдельных проблем отечественной истории.

Преодоление идейной и интеллектуальной самоизоляции отечественных историков от зарубежной историографии. Актуальные задачи отечественной историографии: разработка теоретико-методологических вопросов; накопление источниково-информационной основы исследований и совершенствование методики ее использования; расширение проблематики исследований, заполнение «белых пятен». Обновление методического инструментария исторических исследований.

4.2.2. Планы практических занятий

Тема1: Развитие исторических знаний в XVIII в.

План:

1. Петровские реформы и развитие исторических знаний на Руси.
2. Исторические сочинения по российской истории. Исторические сочинения о царствовании Петра I, о Северной войне.
3. Становление исторической науки в России в середине XVIII в. Исторические взгляды В.Н. Татищева.
4. Деятельность академии наук. Г.З. Байер. Г.Ф. Миллер. А.Л. Шлецер. М.В. Ломоносов.
5. Распространение исторических знаний во второй половине XVIII в. А.И. Мусин-Пушкин.
6. Исторические взгляды М.М. Щербатова, И.Н. Балтина.
7. Новые направления в историографии. Н.И. Новиков.
8. Исторические темы в периодической печати второй половины XVIII в.

Тема2: Развитие исторических знаний в России в XIX в.

План:

1. Н.М. Карамзин «История государства Российского». Источники, характеристика основных периодов русской истории.
2. Ф.Г. Эверс – он заставил меня думать над русской историей (С.М. Соловьев).
3. Скептическая школа в русской историографии: М.Т. Каченовский, Н.Г. Устрялов и М.П. Погодин.
4. Государственная (юридическая, историко-юридическая) школа в отечественной историографии. К.Д. Кавелин. Б.Н. Чичерин.
5. С.М. Соловьев: жизнь и научное творчество.
6. Исторические взгляды И.Е. Забелина, Н.И. Костомарова, Д.И. Иловайского.
7. Историческая концепция В.О. Ключевского.
8. Вклад В.И. Лаппо-Данилевского, С.Ф. Платонова, П.Н. Милюкова в развитие исторической науки.

4.2.3. Образцы средств для проведения текущего контроля

1. Работа на семинаре (устный ответ), обсуждение рекомендованной литературы, составление опорных конспектов.

2. Составление и рассказ тезауруса

Студент формирует тезаурус в процессе лекционных и практических занятий, а также чтения рекомендованной литературы, работы со словарями и энциклопедиями в форме таблицы:

1. Образец

№ п/п	Термин	Определение (дефиниция)	Полное библиографич. описание источника (автор, заглавие, место, изд-во, год, страница)

3. Задания по темам

Тема: Историография как научная дисциплина

Задание: проанализируйте лекционный материал и составьте схему «Принципы и методы историографического познания».

Тема: Историческая мысль в Русском государстве X-XVII вв.

Задание 1: составьте конспект статьи: Опарина А.В. «Повесть временных лет» и взаимоотношение ее списков // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povest-vremennyh-let-i-vzaimootnoshenie-ee-spiskov>

Задание 2: написание эссе на тему «Исторические знания на Руси в XVI-XVII вв.: традиция или новация».

Тема: Развитие исторических знаний в XVIII в.

Задание 1: Познакомьтесь с отрывком текста и определите название сочинения и его автора.

«Предуведомление об истории всеобщей и собственно русской.

I. Что такое история.

История – слово греческое, означающее то же, что у нас события или деяния; и хотя некоторые полагают, что поскольку события или деяния это всегда дела, учиненные людьми, значит, приключения естественные или сверхъестественные не должны рассматриваться, но, внимательно разобравшись, всякий поймет, что не может быть приключения, чтоб не могло деянием назваться, ибо ничто само собою и без причины или внешнего действия приключиться не может. Причины же всякому приключению разные, как от Бога, так и от человека, но про это довольно, не буду толковать пространнее. Кому же интересно изъяснение сего, советую ознакомиться с «Физику» и «Моралью» господина Вольфа.

Божественная. Церковная. Гражданская. Естественная.

Что же история в себе заключает, об этом кратко сказать невозможно, ибо обстоятельства и намерения писателей бывают в этом отношении разные. Так, бывает по обстоятельствам: 1) История сакральная или святая, но лучше сказать божественная; 2) Екклесиастика, или церковная; 3) Политика или гражданская, но у нас более привыкли именовать светская; 4) Наук и ученых. И прочие некоторые, не так известные. Из сих первая представляет дела божеские, как Моисей и другие пророки и апостолы описали. К ней же примыкает история натуральная или естественная, о действиях, производящихся силами, вложенными при сотворении от Бога. Естественная описывает все происходящее в стихиях, то есть огне, воздухе, воде и земле, а также на земле – в животных, растениях и подземностях. В церковной – о догматах, уставах, порядках, применениях каких-либо обстоятельств в церкви, а также же о ересь, прениях, утверждениях правостей в вере и опровержении неправых еретических или раскольнических мнений и доводов, а к тому обряды церковные и порядки в богослужении. В светскую весьма многое включается, но, главным образом, все деяния человеческие, благие и достохвальные или порочные и злые. В четвертой о начале и происхождении разных научных названий, наук и ученых людей, а также же изданных ими книгах и прочем таком, из чего польза всеобщая происходит».

Задание 2: составьте конспект статьи: Брачев В.И. Из истории актовое источниковедения XVIII века: м. м. шербаатов (1733-1790). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-istorii-aktovogo-istochnikovedeniya-xviii-veka-m-m-scherbatov-1733-1790>

Тема: Развитие исторических знаний в России в XIX в.

Задание 1: Прочитайте отрывок из сочинения «История государства Российского» Н. М. Карамзина и определите, какие особенности исторической концепции ученого получили в нем отражение?

«...Так Новгород покорился Иоанну, более шести веков слыв в России и в Европе Державою народною или Республикой, и действительно имел образ Демократии: ибо Вече гражданское присваивало себе не только законодательную, но и внешнюю исполнительную власть; набирало, сменяло не только Посадников, Тысячских, но и Князей, ссылаясь на жалованную грамоту Ярослава Великого; давало ни власть, но подчиняло ее своей верховной; принимало жалобы, судило и наказывало в случаях важных; даже с Московскими Государями, даже с Иоанном заключало условия, взаимною клятвою утверждаемые, и в нарушении оных имея право мести или войны; одним словом, владычествовало как собрание 13 народа Афинского или Франков на поле Марсовом, представляя лицо Новгорода, который именовался Государем. Не в правлении вольных городов Немецких – как думали некоторые Писатели - но и первобытном составе всех Держав народных, от Афин и Спарты до Унтервальдена или Глариса, надлежит искать образцов Новгородской политической системы, напоминающей ту глубокую древность народов, когда они, избирая сановников вместе для войны и суда, оставляли себе право наблюдать за ними, свергать в случае неспособности, казнить в случае измены или несправедливости, и решать все важное или чрезвычайное в общих советах. Мы видели, что Князья, Посадники, Тысячские в Новгороде судили тяжбы и предводительствовали войсками: так древние Славяне, так некогда и все иные народы не знали различия между воинскою и судебною властью. Сердцем или главным составом сей Державы были огнищане или житые люди, то есть домовитые, или владельцы; они же и первые воины как естественные защитники отечества; из них выходили бояре, или граждане, знаменитые заслугами. Торговля произвела купцов; они, как менее способные к ратному делу, занимали вторую степень; а третью – свободные, но беднейшие люди, называемые черными. Граждане младшие явились в новейшие времена и стали между купцами и черными людьми. Каждая степень, без сомнения, имела свои права: вероятно, что Посадники и Тысячские избирались только из бояр; а другие сановники из житых, купцов и младших граждан, но не из черных людей, хотя и последние участвовали в приговорах Веча».

Задание 2: Познакомьтесь с отрывком из сочинения М.С. Соловьева и определите название сочинения, а также, о каком историческом деятеле идет в нем речь.

«Проходит 200 лет с того дня, как родился великий человек. Отовсюду слышатся слова: надобно праздновать двухсотлетний юбилей великого человека; это наша обязанность священная, патриотическая обязанность, потому что этот великий человек наш, русский человек. Наука, ученое общество при университете хлопочет о воздвигнутии памятника небывалого, достойного деятельности великого человека. Священная патриотическая обязанность. Сильные слова, способные возбудить сильное чувство; но чем сильнее чувство, чем священнее предмет, на который оно направлено, тем более предосторожностей должно быть употреблено для его разумного направления. Что праздновать и как? Первый вопрос, который здесь задает человек, способный разумно относиться к каждому явлению, способный допрашивать это явление о его смысле, а не подчиняться ему безотчетно. Таким образом, первая обязанность общества образованного: разъяснить для себя значение деятельности великого человека; сознать свое отношение к этой деятельности; к ее результатам; узнать, во сколько эти результаты вошли в нашу жизнь, что они произвели в ней, какое их значение для настоящего, для будущего; иначе праздник будет праздным. И мы собрались здесь накануне праздника, чтобы приготовиться к нему; накануне праздника усиливается работа для человека, который хочет светло, достойно праздновать; во имя величайшего из тружеников Русской земли приглашаю вас, господа, к труду - обозреть труд его, подумать над ним.

Двухсотлетний юбилей великого человека – это значит, что мы обладаем материалами, средствами оценивать его величие, накопившимися в продолжение 200 лет...».

Тема: Формирование и развитие советской исторической науки

Задание: составьте конспект статьи: Тихонов В.В. Историческая наука в 1920-е годы: историографические заметки // *Magistra Vitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-nauka-v-1920-e-gody-istoriograficheskie-zametki-1>

Тема: Развитие исторических знаний на современном этапе

Задание: составьте конспект статьи: Карпов С.П. Историческая наука на современном этапе: состояние и перспективы развития. URL:<http://www.hist.msu.ru/Science/History/karpov2009.htm>

4. Тест.

1. Историография как история исторической науки включает в себя изучение:

- 1) деятельности исторических учреждений, научных школ, отдельных ученых;
- 2) деятельности политических и исторических академических учреждений;
- 3) исторического процесса.

2. Одна из задач историографии заключается в изучении:

- 1) проблем социально-экономической истории;
- 2) проблем политической истории;
- 3) исторических теорий и концепций;
- 4) биографий государственных деятелей.

3. Основным аспектом (компонентом) историографических исследований являются:

- 1) проблемы социально-экономической истории;
- 2) проблемы политической истории;
- 3) исторические теории и концепции;
- 4) биографии государственных деятелей.

4. Основной источник историографии:

- 1) фольклор;
- 2) документальные материалы;
- 3) эпос;
- 4) художественные произведения на историческую тему;
- 5) труды историков.

5. Один из принципов историографических исследований:

- 1) партийности;
- 2) историзма;
- 3) гуманности;
- 4) конъюнктурности.

6. Критерий периодизации историографии:

- 1) характер исторических знаний;
- 2) жизнь выдающихся государственных деятелей;
- 3) события политической истории;
- 4) смена правлений.

7. Подход, в соответствии с которым ход истории определяют выдающиеся люди называется:

- 1) субъективизмом;
- 2) геологическим;
- 3) марксизмом;

4) эволюционизмом.

8. К методам историографического исследования относятся методы:

- 1) исторический, методологический, проблемный;
- 2) сравнительно-сопоставительный, проблемно-хронологический;
- 3) хронологический, количественно-типологический.

9. Сравнительно-сопоставительный метод историографического исследования позволяет:

- 1) проводить необходимые сравнения различных исторических концепций с целью выявления их общих черт и особенностей;
- 2) расчленив широкую тему на ряд узких проблем, каждая из которых рассматривается в хронологической последовательности;
- 3) изучить процесс движения мысли историков от современности к прошлому.

10. Хронологический метод историографического исследования ориентирует:

- 1) на анализ движения научной мысли, смену позиций, исторических взглядов и идей в хронологической последовательности;
- 2) проведение необходимых сравнений различных исторических концепций с целью выявления их общих черт и особенностей;
- 3) изучение процесса движения мысли историков от современности к прошлому.

11. Метод ретроспективного анализа позволяет:

- 1) изучать процесс движения мысли историков от современности к прошлому с целью выявления элементов старого, сохранившегося в наши дни знания;
- 2) проводить необходимые сравнения различных исторических концепций с целью выявления их общих черт и особенностей;
- 3) определить перспективы направления темы, проблемы будущих исследований на основе анализа достигнутого современной наукой уровня.

12. Метод периодизации позволяет:

- 1) расчленив широкую тему на ряд узких проблем, каждая из которых рассматривается в хронологической последовательности;
- 2) выделить отдельные этапы в развитии исторической науки, конкретной исторической проблемы;
- 3) определить перспективы направления темы, проблемы будущих исследований на основе анализа достигнутого современной наукой уровня.

13. Крупнейшим русским историком начала XIX в. был:

- 1) М.М. Щербатов; 2) В.О. Ключевский; 3) Н.М. Карамзин; 4) В.Н. Татищев.

14. Основателем антинорманской теории считается:

- 1) В.О. Ключевский; 2) М.В. Ломоносов; 3) Л.Н. Гумилёв; 4) М.Н. Покровский.

15. Представители петербургской научной школы русских историков:

- 1) не занимались археографической работой;
- 2) занимались исключительно археографической работой;
- 3) вели интенсивную археографическую и исследовательскую деятельность.

16. Родоначальником марксистской концепции отечественной истории называют

- 1) М.В. Ломоносова; 2) М.Н. Покровского; 3) В.О. Ключевского; 4) Н.М. Карамзина.

17. Формационная теория, рассматривавшая исторический процесс как последовательную смену в истории человечества общественно-экономических формаций была создана

- 1) Г. Плехановым и Ю. Мартовым;
- 2) К. Марксом и Ф. Энгельсом;
- 3) О. Шпенглером и А. Тойнби;
- 4) В. Ключевским и С. Соловьевым.

18. Автор специальных трудов по историографии в начале XIX в.:

- 1) Н.М. Карамзин; 2) Н.Г. Чернышевский; 3) М.О. Коялович; 1) М.П. Погодин.

19. Автор специальных трудов по историографии в конце XIX в.:

- 1) Н.М. Карамзин;
- 2) Н.Г. Чернышевский;
- 3) В.О. Ключевский;
- 4) М.П. Погодин.

20. К центрам «старого» типа в организационной структуре формировавшейся советской исторической науки относились:

- 1) университеты, Археографическая комиссия, гуманитарные институты Академии наук;
- 2) Истпарт, Социалистическая академия, Институт красной профессуры;
- 3) Исторический музей, Музей революции.

21. Развитие общества в трактовке историков «старой школы» (буржуазных историков) идет:

- 1) эволюционно; 2) скачкообразно; 3) путем революций.

22. Против распространения идеи классовой борьбы на все факты исторического процесса в Советской России выступили:

- 1) С.В. Бахрушин, А.А. Кизеветтер; 2) Н.И. Кареев, Ю.В. Готье; 3) М.Н. Покровский, В.И. Невский.

23. Особенность развития советской историографии:

- 1) приверженность марксистско-ленинской методологии;
- 2) цивилизационный подход к изучению истории;
- 3) отказ от формационного подхода к изучению истории.

24. В ходе дискуссии 1930 года на тему «Буржуазные историки Запада в СССР» в качестве объектов жесткой критики были избраны:

- 1) Е.В. Тарле, Н.И. Кареев, В.П. Бузескул;
- 2) С.В. Бахрушин, П.Н. Милюков, А.А. Кизеветтер;
- 3) М.Н. Покровский, Е.М. Ярославский, В.И. Невский.

25. Крупнейший представитель историографической области исторических исследований в России в XX в.:

- 1) В.И. Ленин;
- 2) Н.Л. Рубинштейн;
- 3) Б.А. Рыбаков;
- 4) А.П. Окладников.

26. Основные положения новой концепции исторической закономерности, появившейся в 60-е годы:

- 1) исторический процесс строго подчиняется основному экономическому закону, открытому Марксом;
- 2) в историческом процессе невозможно выделение различных альтернатив;
- 3) исторический процесс подчиняется не только общим социологическим законам, но и конкретной исторической ситуации.

27. Цивилизационный подход, получивший распространение в постсоветский период, основан на идее:

- 1) всеобщности и взаимообусловленности;
- 2) особенного и неповторимого;
- 3) периодической повторяемости.

28. Казуальная история – это:

- 1) сочетание анализа массовых феноменов с анализом индивидуального поведения людей разного статуса;
- 2) анализ преимущественно периодов революционных потрясений;
- 3) анализ объективных причин исторических событий.

29. Хронологическая последовательность написания историографических работ:

- 1) «Писатели русской истории XVIII в.» С.М. Соловьева
- 2) «Главные течения русской исторической мысли» П.Н. Милюкова
- 3) «Василий Осипович Ключевский» М.В. Нечкиной
- 4) «Русская историография» Н.Л. Рубинштейна
- 5) «Борьба классов и русская историческая литература» М.Н. Покровского.

30. Хронологическая последовательность жизнедеятельности российских историографов:

- 1) Н.Л. Рубинштейн; 2) П.Н. Милюков; 3) М.О. Коялович; 4) М.Ю. Лачаева.

31. Соответствие между названием историографического труда и его автором:

- «Писатели русской истории XVIII в.» М.Н. Покровский
- «Главные течения русской исторической мысли» М.В. Нечкина
- «Борьба классов и русская историческая литература» С.М. Соловьев
- Учебник «Русская историография» Н.Л. Рубинштейн
- «Василий Осипович Ключевский» П.Н. Милюков.

31. Соответствие между названием историографического труда и его автором:

- «История России с древнейших времен» Н.М. Карамзин
- «История государства Российского» В.О. Ключевский
- «Курс русской истории» С.М. Соловьев
- «История Российская» А.И. Манкиев
- «Ядро российской истории» В.Н. Татищев.

5. Учебно-методическое обеспечение и планирование самостоятельной работы обучающихся

Таблица 3

№ темы	Темы	Формы СРС, включая требования к подготовке к занятиям
11 (В) семестр		
1.	Историография как научная дисциплина	1. Работа с конспектом лекции (анализ материала и выполнение задания: составление схемы). Составление схемы осуществляется на основе изучения предложенной учебной литературы. К критериям оценивания относятся четкость, лаконичность представления материала.

2	<p>Историческая мысль в Русском государстве X-XVII вв.</p>	<p>1. Выполнение задания по теме: подготовка конспекта статьи. При написании конспекта рекомендуется следующая последовательность: 1. проанализировать содержание каждого фрагмента текста, выделяя относительно самостоятельные по смыслу; 2. выделить из каждой части основную информацию, убрав избыточную; 3. записать всю важную для последующего восстановления информацию своими словами или цитируя, используя сокращения. При оценивании учитываются логичность, последовательность, точность изложения материала.</p> <p>2. Выполнение задания по теме: подготовка эссе на тему «Исторические знания на Руси в XVI-XVII вв.: традиция или новация». Написание эссе предполагает предварительное изучение материала лекций и рекомендованной учебной литературы. Эссе по истории не только проверяет знание автора исторических событий, но и способность систематизировать информацию, представлять результаты в свободной форме, понимать историческое значение событий и явлений. Критериями оценивания являются полнота раскрытия темы, аргументированность позиции автора.</p>
---	--	---

4.	Развитие исторических знаний в XVIII в.	<p>1. Подготовка к практическому занятию. Подготовка к практическому занятию предполагает самостоятельное изучение указанных работ для подготовки к учебному занятию, а также путем конспектирования отдельных фрагментов подготовку ответов на поставленные в плане вопросы. К критериям оценивания относятся логичность, полнота, лаконичность ответа.</p> <p>2. Выполнение задания по теме. Выполнение задания по теме предполагает изучение материала лекции, рекомендованной литературы. Задание выполняется в письменном виде. К критериям оценивания относятся точность ответа.</p> <p>3. Выполнение задания по теме: подготовка конспекта статьи. Конспект– это краткая письменная запись содержания статьи, предназначенная для последующего восстановления информации с различной степенью полноты. При написании конспекта рекомендуется следующая последовательность: 1. проанализировать содержание каждого фрагмента текста, выделяя относительно самостоятельные по смыслу; 2. выделить из каждой части основную информацию, убрав избыточную; 3. записать всю важную для последующего восстановления информацию своими словами или цитируя, используя сокращения. При оценивании учитываются логичность, последовательность, точность изложения материала, умение обобщить, переработать информацию.</p>
5.	Развитие исторических знаний в России в XIX в.	<p>1. Подготовка к практическому занятию. Подготовка к практическому занятию предполагает самостоятельное изучение указанных работ для подготовки к учебному занятию, а также путем конспектирования отдельных фрагментов подготовку ответов на поставленные в плане вопросы. К критериям оценивания относятся логичность, полнота, лаконичность ответа.</p> <p>2. Выполнение заданий по теме. Выполнение задания по теме предполагает изучение материала лекции, рекомендованной литературы. Задание выполняется в письменном виде. К критериям оценивания относятся точность ответа.</p>

6.	Формирование и развитие советской исторической науки	<p>1. Подготовка к практическому занятию. Подготовка к практическому занятию предполагает самостоятельное изучение указанных работ для подготовки к учебному занятию, а также путем конспектирования отдельных фрагментов подготовку ответов на поставленные в плане вопросы.</p> <p>К критериям оценивания относятся логичность, полнота, лаконичность ответа.</p> <p>2. Выполнение задания по теме: подготовка конспекта статьи.</p> <p>При оценивании учитываются логичность, последовательность, точность изложения материала, умение обобщить, переработать информацию.</p>
7.	Развитие исторических знаний на современном этапе	<p>1. Подготовка к практическому занятию. Подготовка к практическому занятию предполагает самостоятельное изучение указанных работ для подготовки к учебному занятию, а также путем конспектирования отдельных фрагментов подготовку ответов на поставленные в плане вопросы.</p> <p>К критериям оценивания относятся логичность, полнота, лаконичность ответа.</p> <p>2. Выполнение задания по теме: подготовка конспекта статьи.</p> <p>Конспект– это краткая письменная запись содержания статьи, предназначенная для последующего восстановления информации с различной степенью полноты.</p> <p>При написании конспекта рекомендуется следующая последовательность:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. проанализировать содержание каждого фрагмента текста, выделяя относительно самостоятельные по смыслу; 2. выделить из каждой части основную информацию, убрав избыточную; 3. записать всю важную для последующего восстановления информацию своими словами или цитируя, используя сокращения. <p>При оценивании учитываются логичность, последовательность, точность изложения материала, умение обобщить, переработать информацию.</p>
8.	По всему курсу	Подготовка к зачету

6. Промежуточная аттестация по дисциплине

6.1. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет.

Вопросы к зачету:

1. Историография: предмет, задачи и методы исследования
2. Зарождение и этапы развития историографии.
3. Миф как форма исторической памяти. Эпос как форма исторической памяти. Былины.
4. Эпос как форма исторической памяти. Исторические песни. Легенды и предания.
5. Зарождение летописания. Цель создания и основная идея Повести временных лет.
6. Летописание домонгольского периода основные формы и содержание.
7. Русское летописание конца XIII – середины XV вв.
8. Начало рационалистического историописания в конце XVII – начале XVIII вв.
9. В.Н. Татищев: историческая концепция, вклад в развитие исторической науки.
10. Г.Ф. Миллер и Г.З. Байер. Формирование норманизма в России.
11. А.Л. Шлёцер и его вклад в развитие источниковедение русской истории.
12. Русская историческая наука второй половины XVIII в. М.М. Щербатов, И.Н. Болтин.
13. Н.М. Карамзин: историческая концепция. Теоретические идеи.
14. Скептическая школа.
15. Историческая концепция А. Полевого.
16. Научная деятельность и исторические идеи М.П. Погодина.
17. Вклад славянофилов в развитие российской исторической науки.
18. Государственная историческая школа: С.М. Соловьёв.
19. К.Д. Кавелин и его вклад в развитие русской исторической науки.
20. Историко-философские идеи Б.Н. Чичерина.
21. Историческая концепция Ключевского.
22. Санкт-Петербургская школа. Научная деятельность С.Ф. Платонова.
23. М.П. Павлов-Сильванский: концепция русского феодализма.
24. Складывание советской исторической науки в 1920-х – 1930-х гг. Основные тенденции.
25. Научные дискуссии рубежа 1920-х – 1930-х гг. Рост идеологического давления на историческую науку.
26. Репрессии в отношении историков старой школы и историков-марксистов в 1930-х гг. «Академическое дело». Репрессии 1935-1937 гг.
27. Основные направления исследований в 20-х – 40-х гг. XX века.
28. Историческая наука во время Великой отечественной войны.
29. Основные тенденции развития исторической науки в СССР в 1940-е – 1950-е гг.
30. Дискуссии о периодизации русской истории в 1940-х – 1950-х гг.
31. Расширение проблематики исследований в период «Оттепели».
32. Попытки обновления «сталинистской» схемы отечественной истории. Дискуссии по теоретико-методологическим и конкретно-историческим проблемам отечественной истории.
33. Кризис советской исторической науки в 1960-х – 1980-х гг. «Новое направление» и его разгром.
34. Основные тенденции в развитии современной историографии.

6.2 Критерии оценивания компетенций:

Таблица 4

Карта критериев оценивания компетенций

№ п/п	Код наименование компетенции	Компонент (знаниевый/функциональный)	Оценочные материалы	Критерии оценивания
1.	ОК-1 Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования	Знает: историософские, теоретико-методологические, конкретно-исторические взгляды представителей основных	Устный ответ на практическом занятии. Выполненное задание по теме.	Знаком в полной мере с историософскими, теоретико-методологическими, конкретно-историческими

	научного мировоззрения	<p>историографических направлений и школ каждого этапа развития исторической мысли в России с древнейших времен до наших дней.</p> <p>Умеет: анализировать историософские концепции различных авторов, определять их принадлежность к различным научным направлениям и школам.</p>	Тест. Составление и рассказ тезауруса	<p>взглядами представителей основных историографических направлений и школ каждого этапа развития исторической мысли в России с древнейших времен до наших дней.</p> <p>Может анализировать историософские концепции различных авторов, определять их принадлежность к различным научным направлениям и школам.</p>
2.	ОК-2. Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции	<p>Знает: закономерности смены различных исторических концепций на разных этапах развития отечественной исторической науки.</p> <p>Умеет: ориентироваться в этапах и закономерностях развития отечественной исторической науки.</p>	Устный ответ на практическом занятии. Выполненное задание по теме. Тест.	<p>Знает: основные этапы развития отечественной исторической науки и закономерности смены различных исторических концепций;</p> <p>Умеет: ориентироваться в этапах и закономерностях развития отечественной исторической науки.</p>
3.	ПК-12 Способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	<p>Знает: основные приемы и методы проведения исторического и историографического исследования.</p> <p>Умеет: применять специальные историографические методы при исследовании как общеисторических, так и историографических проблем отечественной истории.</p>	Устный ответ на практическом занятии. Выполненное задание по теме.	<p>Знаком в полной мере: с основными принципами, приемами и методами проведения исторического и историографического исследования.</p> <p>Умеет: использовать специальные историографические методы при исследовании как общеисторических, так и историографических</p>

				проблем отечественной истории.
--	--	--	--	--------------------------------

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля).

7.1 Основная литература:

1. Шебалин И.А. Ш. Советская историография отечественной истории (1917 – начало 1990-х гг.): учеб. пособие. 3-е изд., стер. / И.А. Шебалин. – Москва: ФЛИНТА, 2019. –201 с. –URL: <https://znanium.com/read?pid=1048269>(дата обращения: 16.05.2020) – Режим доступа: по подписке ТюмГУ.

7.2 Дополнительная литература:

1. Потемкина М.Н. Теория и методология истории: Учеб. пособие. 2-е изд. / М.Н. потемкин.– Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2015. –198 с. –URL: <https://znanium.com/read?pid=460120> (дата обращения: 03.05.2020) – Режим доступа: по подписке ТюмГУ.
 2. Эрлих В.А. Развитие исторической науки и образования в Сибири и на Дальнем Востоке в конце XVI - начале XX веков. Очерк истории: учеб. пособие. – Новосибирск. ИЦ «Золотой колос», 2014. – 216. – URL: <https://znanium.com/read?id=231359>(дата обращения: 03.05.2020) – Режим доступа: по подписке ТюмГУ.

7.3. Интернет-ресурсы:

Не предусмотрено.

7.4. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Лань - <https://e.lanbook.com/>
2. Знаниум - <https://znanium.com/>
3. IPRBOOKS - <http://www.iprbookshop.ru/>
4. eLIBRARY.RU - <https://www.elibrary.ru/>
5. Межвузовская электронная библиотека (МЭБ) - <https://icdlib.nspu.ru/>
6. Национальная электронная библиотека (НЭБ) - <https://rusneb.ru/>
7. Ивис - <https://dlib.eastview.com/>
8. Библиотека ТюмГУ - <https://library.utmn.ru/>

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Платформа для электронного обучения Microsoft Teams.

Бесплатное программное обеспечение, установленное в аудиториях: 7-Zip, Adobe Acrobat Reader, Mozilla Firefox, OpenOffice.org.

Лицензионное программное обеспечение, установленное в аудиториях: Microsoft Office 2003, Microsoft Office 2007, Microsoft Office 2010, Windows, Конструктор тестов 2.5 (Keepsoft).

9. Технические средства и материально-техническое обеспечение дисциплины

– Учебные аудитории для проведения лекций и практических занятий укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории: мультимедийные аудитории, укомплектованные таким оборудованием, как проектор, документ камера, проекционный экран.

– Помещения для самостоятельной работы обучающихся (компьютерные классы) оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечены доступом к электронной информационно-образовательной среде вуза.

– Лаборатории, оснащенные лабораторным оборудованием, для реализации данной дисциплины не предусмотрены.