

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал)
Тюменского государственного университета

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Шилов С.П.



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
«ПОДГОТОВКА К СДАЧЕ И СДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА»
для обучающихся по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
Профили физическая культура; менеджмент в физической культуре и спорте
Квалификация: бакалавр
Форма обучения очная

1. Паспорт фонда оценочных средств государственной итоговой аттестации

1.1. Государственный экзамен по направлению подготовки (специальности)

Код компетенции	Наименование компетенции	Форма ГИА
Универсальные компетенции (УК)		
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Государственный экзамен
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.	Государственный экзамен
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.	Государственный экзамен
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).	Государственный экзамен
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Государственный экзамен
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.	Государственный экзамен
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.	Государственный экзамен
УК-8	Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций.	Государственный экзамен
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)		
ОПК-2	Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий).	Государственный экзамен
ОПК-4	Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание	Государственный экзамен

	обучающихся на основе базовых национальных ценностей.	
Профессиональные компетенции (ПК)		
ПК-2	Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии в учебном процессе.	Государственный экзамен

2. Характеристика оценочных средств

Оценочные средства, используемые в ходе ГИА: государственный экзамен, отзыв руководителя, публичная защита. Кроме того, к ВКР могут прилагаться справка о внедрении (использовании) результатов исследования и документы, подтверждающие сформированность компетенций обучающегося (например, дипломы и наградные листы по итогам профессиональных конкурсов, олимпиад, соревнований).

Государственный экзамен по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки): профили физическая культура; менеджмент в физической культуре и спорте проводится в один этап, устно, по билетам. Экзаменационные билеты составляются на выпускающих кафедрах и могут согласовываться с председателем и членами ГАК. Утверждает экзаменационные билеты заведующий кафедрой. Выпускники должны получить возможность познакомиться с вопросами экзаменационных билетов не позднее, чем за месяц до начала государственной аттестации. Перед проведением экзамена проводится цикл консультаций по программе экзамена (обычно в объеме 10-12 часов).

Для подготовки к ответу отводится 1-1,5 часа. Конспект устного ответа, оформляемый выпускником во время подготовки, остается в ГАК и прилагается к протоколу ее заседания.

По окончании экзамена ГАК в ходе закрытого совещания выставляет оценки, которые в тот же день доводятся до выпускников. Ответ выпускника оценивается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Аудитория, в которой проводится государственный экзамен по направлению подготовки, должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видео фиксации процедуры государственного экзамена по направлению подготовки.

Платформа Microsoft Teams для дистанционной сдачи государственного экзамена по направлению подготовки (при необходимости).

Оценка качества выполнения ВКР в виде рекомендуемой оценки отражается в письменном *отзыве руководителя* о работе обучающегося (нескольких обучающихся при совместной работе) и включает следующие оценочные критерии:

- актуальность темы ВКР, ее научное и практическое значение;
- актуальность и значимость поставленных в работе задач;
- логичность изложения материала, полнота раскрытия темы;
- полнота использования фактического материала и источников;
- полнота и законченность проведенного исследования, соответствие результатов поставленным целям;
- вклад каждого участника в совместную работу в период подготовки ВКР (при выполнении ВКР несколькими обучающимися);
- обоснованность выводов и ценность практических рекомендаций;
- наличие недостатков работы;
- достоинства работы;
- соответствие предъявляемым требованиям к оформлению;
- качество оформления ВКР;
- наличие апробации результатов, публикаций в журналах, выступлений на конференциях.

Защита ВКР оценивается по следующим критериям:

- информативность доклада;
- умение выступать, грамотно излагать специальную информацию;

- презентация основных результатов ВКР с использованием информационных технологий;
- ответы на вопросы, умение вести публичную дискуссию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

3.Оценочные средства

Государственный экзамен оценивается по следующим критериям:

- информативность доклада;
- умение выступать, грамотно излагать специальную информацию;
- ответы на вопросы, умение вести публичную дискуссию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Оценка «отлично» выставляется за ответ, продемонстрировавший глубокое знание теоретического содержания дисциплины, способность четко и аргументировано отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за ответ, продемонстрировавший знание основного содержания дисциплины, не всегда четких и логичных ответах на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, продемонстрировавший поверхностные, неглубокие знания по билету, а также существенные затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, продемонстрировавший отсутствие знаний основного содержания программы экзамена, не раскрытие вопроса билета.

Оценка за защиту ВКР по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили физическая культура; менеджмент в физической культуре и спорте определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** выставляется за ВКР при следующих условиях:

- постановка проблемы во введении соответствует современному состоянию и перспективам развития научных исследований по направленности (профилю) ОП ВО, носит комплексный характер и включает в себя обоснование актуальности, научной и практической значимости темы, формулировку цели и задач исследования, его объекта и предмета, обзор использованных источников и литературы;
- содержание и структура исследования соответствуют поставленным цели и задачам;
- изложение материала носит проблемно-аналитический характер, отличается логичностью и смысловой завершенностью;
- промежуточные и итоговые выводы работы соответствуют ее основным положениям и поставленным задачам исследования;
- соблюдены требования к стилю и оформлению научных работ;
- публичная защита ВКР показала: уверенное владение материалом, умение четко, аргументировано, корректно отвечать на поставленные вопросы; отстаивать собственную точку зрения;
- все текстовые заимствования оформлены в качестве цитат и сопровождаются достоверными ссылками, текстовые заимствования сбалансировано сочетаются с оригинальным авторским текстом и являются результатом аналитической работы с широким кругом источников и литературы; объем и характер текстовых заимствований соответствуют специфике исследовательских задач.
- опубликованная научная статья является законченным и логически цельным произведением, освещающим какую-либо тему, входящую в круг проблем, связанных с темой ВКР, написана самостоятельно студентом или в соавторстве с руководителем ВКР (наличие справки о публикации);
- оригинальность текста ВКР более 70%

Оценка **«хорошо»** выставляется за ВКР при следующих условиях:

- введение включает все необходимые компоненты постановки проблемы, в том числе формулировку цели и задач исследования, его объекта и предмета, обзор использованных источников и литературы. Обоснование актуальности, научной и практической значимости темы не вполне соответствует современному состоянию и перспективам развития научных исследований по направленности (профилю) ОП ВО;
- содержание и структура работы в целом соответствуют поставленным цели и задачам;
- изложение материала не всегда носит проблемно-аналитический характер;
- промежуточные и итоговые выводы работы в целом соответствуют ее основным положениям и поставленным задачам исследования;
- соблюдены основные требования к оформлению научных работ;
- публичная защита выпускной квалификационной работы показала достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано, корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения;
- текстовые заимствования, как правило, оформлены в качестве цитат и сопровождаются достоверными ссылками, текстовые заимствования не вполне сбалансировано сочетаются с оригинальным авторским текстом, но являются результатом использования достаточно широкого круга источников и литературы; объем текстовых заимствований в целом соответствует специфике исследовательских задач;
- наличие опубликованной научной статьи;
- оригинальность текста более 65%

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ВКР при следующих условиях:

- введение включает основные компоненты постановки проблемы, однако в формулировках цели и задач исследования, его объекта и предмета допущены погрешности, обзор использованных источников и литературы носит формальный характер, обоснование актуальности, научной и практической значимости темы не соответствует современному состоянию и перспективам развития научных исследований по направленности (профилю) ОП ВО;
- содержание и структура работы не полностью соответствуют поставленным задачам исследования;
- изложение материала носит описательный характер, источники, используемые в исследовании, не позволяют качественно решить все поставленные в работе задачи;
- выводы работы не полностью соответствуют ее основным положениям и поставленным задачам исследования;
- нарушен ряд основных требований к оформлению научных работ;
- в ходе публичной защиты проявилось неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы;
- значительная часть текстовых заимствований не оформлены в качестве цитат и (или) не сопровождаются достоверными ссылками, текстовые заимствования являются результатом использования узкого круга источников и литературы;
- объем и характер текстовых заимствований лишь отчасти соответствуют специфике исследовательских задач и не соответствуют требованию оригинальности ВКР;
- оригинальность текста более 50%

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ВКР при следующих условиях:

- введение работы не имеет логичной структуры и не выполняет функцию постановки проблемы исследования;
- содержание и структура работы в основном не соответствует теме, цели и задачам исследования;
- работа носит реферативный характер, база с источниками исследования является недостаточной для решения поставленных задач;
- выводы работы не соответствуют ее основным положениям и поставленным задачам исследования;

- не соблюдены требования к оформлению научных работ;
- в ходе публичной защиты дипломной работы проявилось неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию;
- большая часть текстовых заимствований не оформлены в качестве цитат и (или) не сопровождаются достоверными ссылками, текстовые заимствования составляют большой объем работы и преимущественно являются результатом использования нескольких научных и учебных изданий;
- оригинальность текста менее 50%

Карта критериев оценивания защиты

Критерии оценивания	Оценка			
	5	4	3	2
Введение: постановка проблемы, цель и задачи исследования, объект, предмет, гипотеза, практическая значимость.				
Содержание и структура работы: соответствие поставленным задачам исследования.				
Логичность изложения материала, смысловая завершенность исследования.				
Промежуточные и итоговые выводы работы, их соответствие основным положениям и поставленным задачам исследования				
Соблюдение требований к стилю и оформлению научной работы.				
Умение четко, аргументировано, корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.				
Качество оформления цитат, достоверность ссылок, объем и широта литературных источников.				
Оригинальность текста, наличие опубликованной статьи, дипломы и награды в профессиональной деятельности.				

Обобщенная оценка защиты выпускной квалификационной работы определяется с учётом отзыва научного руководителя. Решения государственных экзаменационных комиссий об оценке по защите ВКР принимаются на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственной итоговой аттестации.

Примерный план-график подготовки выпускной квалификационной работы

№ контрольной точки	Этап подготовки	Рекомендуемый срок
1-я контрольная точка	<p>Научное исследование: признаки, требования, уровни, методы, формы. ВКР: общие положения и требования к выполнению</p> <p><i>Вид оценочных материалов:</i> Утверждение темы ВКР</p> <p><i>Характеристика оценочных материалов:</i> выбор темы ВКР обоснован студентом, на основе критического анализа и синтеза информации, исходя из анализа основных этапов и</p>	До 1 октября

	<p>закономерностей исторического развития.</p> <p>Концептуальный этап выполнения исследования <i>Вид оценочных материалов:</i> Актуальность и проблема исследования в ВКР <i>Характеристика оценочных материалов:</i> Раскрыты современный характер и необходимость исследования выбранной проблемы в ВКР, по заявке профильного предприятия, кафедры, организаций сферы образования, исходя из способности проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития.</p> <p>Этап постановки задач и планирование исследования <i>Вид оценочных материалов:</i> Постановка задач и планирование исследования <i>Характеристика оценочных материалов:</i> на основе критического анализа в сфере педагогического образования в работе определены: теоретическая, опытно-экспериментальная (психолого-педагогическая) и творческая задача, исходя из способности к самоорганизации и самообразованию.</p> <p>Библиографическое описание и библиографическая ссылка <i>Вид оценочных материалов:</i> Подбор литературы по теме исследования. Определение теоретико-методологической базы исследования. <i>Характеристика оценочных материалов</i> выпускником продемонстрировано знание специальной литературы по разрабатываемой тематике (отечественных и зарубежных авторов); способность к анализу состояния научных исследований и (или) проектных разработок по избранной теме; к способности к анализу мирового и отечественного опыта.</p> <p>Этап работы с научными понятиями и понятиями в области физической культуры и образования. Этап написания теоретической главы ВКР в сфере педагогического образования <i>Вид оценочных материалов:</i> Параграф первой главы. Сущность и структура исследуемого понятия в ВКР <i>Характеристика оценочных материалов:</i> параграфы, посвященные критическому анализу литературы по проблемам исследования отличает: 1) направленность анализируемой литературы на решение поставленных задач; 2) выделение общих и разных позиций авторов; 3) оценочное отношение студентов к разным точкам зрения; 4) отсутствие плагиата; 5) наличие итоговых выводов</p>	<p>До 1 ноября</p>
--	--	--------------------

	по результатам анализа литературы; б) не нарушены сроки подготовки к контрольной точке.	
2 –я контрольная точка	<p>Консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения практической части ВКР</p> <p><i>Вид оценочных материалов:</i> Параграф, касающийся вопросов обоснования методов исследования ВКР. Сбор констатирующего материала (тестирование, анкетирование) к практической части ВКР.</p> <p><i>Характеристика оценочных материалов:</i> Параграф, раскрывающий организацию и методы исследования: 1) логичностью и обоснованностью рассуждений; 2) использование систематизированных теоретических и практических знаний для постановки и решения исследовательских задач в области образования</p>	До 25 декабря
3-я контрольная точка	<p>Этап проведения эмпирических исследований и обработка эмпирической информации.</p> <p><i>Вид оценочных материалов:</i> Эмпирическое исследование (описание методик, составление программы занятий, проведение диагностических и развивающих (воспитывающих), обучающих занятий).</p> <p><i>Характеристика оценочных материалов:</i> способность выпускника применять теоретические знания для решения практических задач: поддержания безопасных условий жизнедеятельности обучающихся, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций; способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности</p> <p>Этап написания эмпирической главы ВКР.</p> <p><i>Вид оценочных материалов:</i> Характеристика практической части исследования: 1) соответствие опытно-экспериментальной работы современным требованиям к обучению изобразительному искусству 2) соответствие опытно-экспериментальной работы положениям, выносимым на защиту. 3) учет нормативных документов ФГОС (ФГТ) и инклюзивных норм в образовании; 4) осуществление духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.</p> <p>Оформление теоретических и эмпирических результатов исследования в научную статью.</p> <p><i>Вид оценочных материалов:</i> Опубликованная</p>	До 15 апреля

	<p>научная статья в журналах или сборниках конференций.</p> <p><i>Характеристика оценочных материалов:</i> Научная статья – законченное и логически цельное произведение, освещающее какую-либо тему, входящую в круг проблем, связанных с темой ВКР, написанная самостоятельно студентом или в соавторстве с руководителем ВКР. Наличие справки о публикации.</p>	
	<p>Введение к ВКР</p> <p><i>Вид оценочных материалов:</i> Проект введения к ВКР</p> <p><i>Характеристика оценочных материалов:</i> введение отличает: 1) четкая формулировка проблемы исследования; 2) аргументированность актуальности темы; 3) выделение конкретной цели исследования и задач по ее достижению; 4) соответствие содержания работы поставленным задачам (оглавление и выводы из параграфов и глав) и его отражение в описании структуры работы; 5) соответствие объекта исследования выбранной специальности, а предмета исследования – теме ВКР.</p>	
	<p>Заключение ВКР и Приложения</p> <p><i>Вид оценочных материалов:</i> Корректировка заключения ВКР и Приложений, разработка презентации на защиту.</p> <p><i>Характеристика оценочных материалов:</i> заключение 1) качество выводов, сформулированных в работе (глубина и полнота, соответствие поставленным задачам); 2) способность решать исследовательские задачи в области образования; 3) направления использования результатов исследования в практике.</p>	
<p>4-я контрольная точка</p>	<p>Требования к написанию и оформлению ВКР Предзащита ВКР.</p> <p><i>Вид оценочных материалов:</i> Текст выпускной квалификационной работы, презентация.</p> <p>Предзащита бакалаврской работы проводится на заседании выпускающей кафедры под председательством заведующего кафедрой и оформляется протоколом. Решение кафедры по итогам предзащиты бакалаврской работы представляет собой качественную характеристику работы, отражающую соответствие или несоответствие бакалаврской работы установленным требованиям, с указанием замечаний и рекомендаций по их устранению. Результаты предварительной защиты обязательно доводятся до сведения обучающихся в день</p>	<p>За месяц до защиты ВКР</p>

	<p>проведения.</p> <p>Задачи предзащиты: своевременное выявление недостатков и недочетов, возникших в ходе выполнения студентами выпускной квалификационной работы; получение студентами рекомендаций заведующего и педагогов выпускающей кафедры по оформлению работы и процедуре защиты выпускной квалификационной работы; помощь в формулировании основных положений и выводов работы при построении защитной речи студента.</p> <p><i>Характеристика оценочных материалов:</i> текст ВКР; презентация 100% готовности.</p> <p><i>Критерии:</i> Предзащита ВКР оценивается по следующим критериям: информативность доклада; умение выступать, грамотно и логично излагать специальную информацию; презентация основных результатов ВКР с использованием информационных технологий; владение комплексными методами ведения педагогической деятельности; оригинальность методического замысла; оформление работы; ответы на вопросы, умение вести публичную дискуссию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.</p>	
5-я контрольная точка	<p>Требования к написанию и оформлению ВКР</p> <p><i>Отзыв научного руководителя ВКР</i> Оценка качества выполнения ВКР в виде рекомендуемой оценки отражается в письменном отзыве руководителя о работе обучающегося (нескольких обучающихся при совместной работе).</p> <p>Требования к написанию и оформлению ВКР Защита ВКР.</p> <p><i>Вид оценочных материалов:</i> Подготовка доклада к защите.</p> <p><i>Характеристика оценочных материалов:</i> логика доклада выстроена: 1) доклад дает ясное представление о работе (целях, структуре, объеме проделанной работы); 2) положения, выносимые на защиту, четко представлены и обоснованы.</p> <p><i>Характеристика презентации, сопровождающей доклад:</i> 1) указана тема исследователя, ФИО исследователя, ФИО, ученая степень и должность научного руководителя, название кафедры, год и место защиты; 2) указана цель исследования; 3) по каждой задаче исследования дана формулировка и основные результаты ее решения; 4) приведены конкретные примеры, связанные с положениями, выносимыми на защиту; 5) оформление презентации соответствует современным требованиям к презентациям.</p>	За 10 дней до защиты ВКР

6-я контрольная точка	<p>Практика, опыт написания и защиты ВКР.</p> <p><i>Вид оценочных материалов:</i> Защита ВКР на ГЭК</p> <p><i>Характеристика оценочных материалов:</i> ответы на вопросы членов ГЭК выявляют способность выпускника формулировать, обосновывать и защищать результаты выполненной работы, подтверждать их практическую значимость, причем:</p> <p>1) вопрос соотнесен с задачами исследования и дан ответ в соответствии с полученными результатами;</p> <p>2) ответ дан правильный.</p>	По графику учебного процесса
-----------------------	--	------------------------------