

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Тобольский педагогический институт им. Д.И.Менделеева (филиал)
Тюменского государственного университета

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Шидлов С.П.



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Профили история; менеджмент в образовании

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю), практике

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства (количество вариантов, заданий и т.п.)
1	2	3	4
1.	Историография как научная дисциплина	(ОК-1) - способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения. (ПК-12) - способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.	Составление и рассказ тезауруса. Тест. Задание по теме.
2.	Историческая мысль в Русском государстве X-XVII вв.	(ОК-2) – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции. (ПК-12) - способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.	Устные ответы (сообщения) на семинарском занятии Собеседование по выполненному заданию (конспекту). Эссе. Тест.
3.	Развитие исторических знаний в XVIII в.	(ОК-1) - способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения. (ОК-2) – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития. (ПК-12) - способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.	Устный ответ (сообщение) на семинарском занятии. Составление и рассказ тезауруса. Тест. Задания по теме.
4.	Развитие исторических знаний в России в XIX в.	(ОК-1) - способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования	Устный ответ (сообщение) на семинарском занятии. Составление и рассказ тезауруса. Тест.

		<p>научного мировоззрения. (ОК-2) – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития. (ПК-12) - способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.</p>	Задания по теме.
5.	Формирование и развитие советской исторической науки	<p>(ОК-1) - способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения. (ОК-2) – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции. (ПК-12) - способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.</p>	<p>Устный ответ (сообщение) на семинарском занятии. Составление и рассказ тезауруса. Тест. Собеседование по выполненному заданию (конспекту).</p>
6.	Развитие исторических знаний на современном этапе	<p>(ОК-1) - способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения. (ОК-2) – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции. (ПК-12) - способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.</p>	<p>Устный ответ (сообщение) на семинарском занятии. Составление и рассказ тезауруса. Тест. Собеседование по выполненному заданию (конспекту).</p>
7.	Зачет 11 семестр	<p>(ОК-1) - способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения. (ОК-2) – способность</p>	<p>Устный ответ. Собеседование по вопросам.</p>

		анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции. (ПК-12) - способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.	
--	--	--	--

2. Виды и характеристика оценочных средств

1. Работа на семинаре (устный ответ), обсуждение рекомендованной литературы, составление опорных конспектов.

2. Составление и рассказ тезауруса

Студент формирует тезаурус в процессе лекционных и практических занятий, а также чтения рекомендованной литературы, работы со словарями и энциклопедиями в форме таблицы:

1. Образец

№ п/п	Термин	Определение (дефиниция)	Полное библиографич. описание источника (автор, заглавие, место, изд-во, год, страница)

Критерием оценивания является полнота раскрытия понятий.

3. Задания по темам:

1. Составление конспекта статьи и собеседование по нему.

Конспект – это краткая письменная запись содержания статьи, предназначенная для последующего восстановления информации с различной степенью полноты.

При написании конспекта рекомендуется следующая последовательность:

1. проанализировать содержание каждого фрагмента текста, выделяя относительно самостоятельные по смыслу;

2. выделить из каждой части основную информацию, убрав избыточную;

3. записать всю важную для последующего восстановления информацию своими словами или цитируя, используя сокращения.

При оценивании учитываются логичность, последовательность, точность изложения материала, умение обобщить, переработать информацию.

2. Составление схемы (групповая или индивидуальная работа) и собеседование по ней.

Под схемами понимается графическое изображение исторической действительности, где отдельные части, признаки, явления изображаются условными знаками – геометрическими фигурами, символами, подписями, а отношения и связи обозначаются их взаимным расположением и связываются между собой.

При составлении схем обучающийся совершает логические операции: анализ, синтез, сравнение, умение преобразовать и обобщить исторический материал, приводить его в систему и графически изображать.

Составление схемы осуществляется на основе изучения предложенной учебной литературы.

К критериям оценивания относятся четкость, лаконичность представления материала и ответа студента.

3. Подготовка эссе.

Эссе – это вид свободного сочинения, которое выражает личные впечатления автора и его взгляд на конкретную тему или вопрос. Этот взгляд не позиционируется, как единственный верный, в эссе главная задача – грамотно его показать и объяснить.

При подготовке эссе студент должен выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. Важна стройность и целостность композиции эссе: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение. При оценивании эссе учитываются самостоятельность и доказательность позиции автора.

Схема написания эссе:

1. Вступление (актуализация заявленной темы эссе): вводит в тему, дает предварительные, общие сведения о проблеме, которая стоит за предложенной темой. Во вступлении может содержаться ответ на заданный по теме вопрос. Как правило, вступительная часть занимает не более 20% от общего объема работы.

2. Основная часть: представляет собой развернутый анализ высказывания. В основной части необходимо продемонстрировать знание материала, умение логично, аргументировано и стилистически правильно, грамотно излагать свои мысли. Основная часть – это проверка того, насколько верно понята тема. Основную часть можно начинать с тезиса – положения, которое вы будете доказывать. Затем можно привести 2-3 аргументированных доказательства (опровержения) тезиса, выражающих личное мнение (позицию) и имеющих в своей основе научный подход.

Как правило, основная часть занимает «львиную» долю текста (60-65%).

3. Заключение: подведение итога, обобщение сказанного, завершение текста, повторное обращение внимания на самое главное. Заключительная часть должна быть короткой, но емкой; органически связанной с предыдущим изложением. В заключении может быть выражено отношение пишущего к проблеме. Оно должно быть изложено корректно, без чрезмерных эмоциональных оценок, иметь четко выраженный смысл и быть подготовлено материалом основной части. Как правило, заключительная часть занимает не более 20% от общего объема работы (оптимально – 10-15%).

4. Тестирование

Тестирование. Тестирование представляет собой самостоятельно выполняемую работу по окончании изучения дисциплины. Результаты тестирования переводятся в баллы:

90-100% верных ответов – 20 баллов;

60-89% верных ответов – 15 баллов;

40-59% верных ответов – 10 баллов;

30-39% верных ответов – 5 баллов;

0-29% верных ответов – 0 баллов.

4. Промежуточная аттестация

Все обучающиеся допускаются к прохождению промежуточной аттестации независимо от итогов текущего контроля. При промежуточной аттестации обучающихся по зачету применяется система оценивания: «зачтено», «незачтено».

Оценка может быть выставлена по итогам текущего контроля, если студент продемонстрировал на протяжении семестра совокупность осознанных и структурированных знаний по дисциплине.

При проведении устного зачета обучающийся после предъявления зачетной книжки выбирает экзаменационный билет в случайном порядке. Билет состоит из двух теоретических вопросов по темам, изученных в рамках лекционных и семинарских занятий. На зачете на подготовку отводится 30 минут. При подготовке допускается составление краткого конспекта ответа. По ходу ответа или после ответа возможны уточняющие и дополнительные вопросы экзаменатора.

3. Оценочные средства

1. Работа на семинаре (устный ответ), обсуждение рекомендованной литературы, составление опорных конспектов.

2. Составление и рассказ тезауруса

Студент формирует тезаурус в процессе лекционных и практических занятий, а также чтения рекомендованной литературы, работы со словарями и энциклопедиями в форме таблицы:

		2. Образец	
№ п/п	Термин	Определение (дефиниция)	Полное библиографич. описание источника (автор, заглавие, место, изд-во, год, страница)

3. Задания по темам

Тема: Историография как научная дисциплина

Задание: проанализируйте лекционный материал и составьте схему «Принципы и методы историографического познания».

Тема: Историческая мысль в Русском государстве X-XVII вв.

Задание 1: составьте конспект статьи: Опарина А.В. «Повесть временных лет» и взаимоотношение ее списков // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povest-vremennyh-let-i-vzaimootnoshenie-ee-spiskov>

Задание 2: написание эссе на тему «Исторические знания на Руси в XVI-XVII вв.: традиция или новация».

Тема: Развитие исторических знаний в XVIII в.

Задание 1: Познакомьтесь с отрывком текста и определите название сочинения и его автора.

«Предуведомление об истории всеобщей и собственно русской».

I. Что такое история.

История – слово греческое, означающее то же, что у нас события или деяния; и хотя некоторые полагают, что поскольку события или деяния это всегда дела, учиненные людьми, значит, приключения естественные или сверхъестественные не должны рассматриваться, но, внимательно разобравшись, всякий поймет, что не может быть приключения, чтоб не могло деянием назваться, ибо ничто само собою и без причины или внешнего действия приключиться не может. Причины же всякому приключению разные, как от Бога, так и от человека, но про это довольно, не буду толковать пространнее. Кому же интересно изъяснение сего, советую ознакомиться с «Физикой» и «Моралью» господина Вольфа.

Божественная. Церковная. Гражданская. Естественная.

Что же история в себе заключает, об этом кратко сказать невозможно, ибо обстоятельства и намерения писателей бывают в этом отношении разные. Так, бывает по обстоятельствам: 1) История сакральная или святая, но лучше сказать божественная; 2) Екклесиастика, или церковная; 3) Политика или гражданская, но у нас более привыкли именовать светская; 4) Наук и ученых. И прочие некоторые, не так известные. Из сих первая представляет дела божеские, как Моисей и другие пророки и апостолы описали. К ней же примыкает история натуральная или естественная, о действиях, производящихся силами, вложенными при сотворении от Бога. Естественная описывает все происходящее в стихиях, то есть огне, воздухе, воде и земле, а также на земле – в животных, растениях и подземностях. В церковной – о догматах, уставах, порядках, применениях каких-либо обстоятельств в церкви, а также же о ересях, прениях, утверждениях правостей в вере и опровержении неправых еретических или раскольнических мнений и доводов, а к тому обряды церковные и порядки в богослужении. В светскую весьма многое включается, но, главным образом, все деяния человеческие, благие и достохвальные или порочные и злые. В четвертой о начале и происхождении разных научных названий, наук и ученых людей, а также же изданных ими книгах и прочем таком, из чего польза всеобщая происходит».

Задание 2: составьте конспект статьи: Брачев В.И. Из истории актовое источниковедения XVIII века: м. м. щербатов (1733-1790). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-istorii-aktovogo-istochnikovedeniya-xviii-veka-m-m-scherbatov-1733-1790>

Тема: Развитие исторических знаний в России в XIX в.

Задание 1: Прочитайте отрывок из сочинения «История государства Российского» Н. М. Карамзина и определите, какие особенности исторической концепции ученого получили в нем отражение?

«...Так Новгород покорился Иоанну, более шести веков сльв в России и в Европе Державою народною или Республикой, и действительно имел образ Демократии: ибо Вече гражданское присваивало себе не только законодательную, но и внешнюю исполнительную власть; набирало, сменяло не только Посадников, Тысячских, но и Князей, ссылаясь на жалованную грамоту Ярослава Великого; давало ни власть, но подчиняло ее своей верховной; принимало жалобы, судило и наказывало в случаях важных; даже с Московскими Государями, даже с Иоанном заключало условия, взаимною клятвою утверждаемые, и в нарушении оных имея право мести или войны; одним словом, владычествовало как собрание 13 народа Афинского или Франков на поле Марсовом, представляя лицо Новгорода, который именовался Государем. Не в правлении вольных городов Немецких – как думали некоторые Писатели - но и первобытном составе всех Держав народных, от Афин и Спарты до Унтервальдена или Глариса, надлежит искать образцов Новгородской политической системы, напоминающей ту глубокую древность

народов, когда они, избирая сановников вместе для войны и суда, оставляли себе право наблюдать за ними, свергать в случае неспособности, казнить в случае измены или несправедливости, и решать все важное или чрезвычайное в общих советах. Мы видели, что Князя, Посадники, Тысячские в Новгороде судили тяжбы и предводительствовали войсками: так древние Славяне, так некогда и все иные народы не знали различия между воинскою и судебною властью. Сердцем или главным составом сей Державы были огнищане или житые люди, то есть домовитые, или владельцы; они же и первые воины как естественные защитники отечества; из них выходили бояре, или граждане, знаменитые заслугами. Торговля произвела купцов; они, как менее способные к ратному делу, занимали вторую степень; а третью – свободные, но беднейшие люди, называемые черными. Граждане младшие явились в новейшие времена и стали между купцами и черными людьми. Каждая степень, без сомнения, имела свои права: вероятно, что Посадники и Тысячские избирались только из бояр; а другие сановники из житых, купцов и младших граждан, но не из черных людей, хотя и последние участвовали в приговорах Веча».

Задание 2: Познакомьтесь с отрывком из сочинения М.С. Соловьева и определите название сочинения, а также, о каком историческом деятеле идет в нем речь.

«Проходит 200 лет с того дня, как родился великий человек. Отовсюду слышатся слова: надобно праздновать двухсотлетний юбилей великого человека; это наша обязанность священная, патриотическая обязанность, потому что этот великий человек наш, русский человек. Наука, ученое общество при университете хлопочет о воздвигнутии памятника небывалого, достойного деятельности великого человека. Священная патриотическая обязанность. Сильные слова, способные возбудить сильное чувство; но чем сильнее чувство, чем священнее предмет, на который оно направлено, тем более предосторожностей должно быть употреблено для его разумного направления. Что праздновать и как? Первый вопрос, который здесь задает человек, способный разумно относиться к каждому явлению, способный допрашивать это явление о его смысле, а не подчиняться ему безотчетно. Таким образом, первая обязанность общества образованного: разъяснить для себя значение деятельности великого человека; сознать свое отношение к этой деятельности; к ее результатам; узнать, во сколько эти результаты вошли в нашу жизнь, что они произвели в ней, какое их значение для настоящего, для будущего; иначе праздник будет праздным. И мы собрались здесь накануне праздника, чтобы приготовиться к нему; накануне праздника усиливается работа для человека, который хочет светло, достойно праздновать; во имя величайшего из тружеников Русской земли приглашаю вас, господа, к труду - обзреть труд его, подумать над ним.

Двухсотлетний юбилей великого человека – это значит, что мы обладаем материалами, средствами оценивать его величие, накопившимися в продолжение 200 лет...».

Тема: Формирование и развитие советской исторической науки

Задание: составьте конспект статьи: Тихонов В.В. Историческая наука в 1920-е годы: историографические заметки // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-nauka-v-1920-e-gody-istoriograficheskie-zametki-1>

Тема: Развитие исторических знаний на современном этапе

Задание: составьте конспект статьи: Карпов С.П. Историческая наука на современном этапе: состояние и перспективы развития. URL: <http://www.hist.msu.ru/Science/History/karpov2009.htm>

4. Тест.

1. Историография как история исторической науки включает в себя изучение:
- 1) деятельности исторических учреждений, научных школ, отдельных ученых;
 - 2) деятельности политических и исторических академических учреждений;
 - 3) исторического процесса.

2. Одна из задач историографии заключается в изучении:

- 1) проблем социально-экономической истории;
- 2) проблем политической истории;
- 3) исторических теорий и концепций;
- 4) биографий государственных деятелей.

3. Основным аспектом (компонентом) историографических исследований являются:

- 1) проблемы социально-экономической истории;
- 2) проблемы политической истории;
- 3) исторические теории и концепции;
- 4) биографии государственных деятелей.

4. Основными источниками историографии:

- 1) фольклор;
- 2) документальные материалы;
- 3) эпос;
- 4) художественные произведения на историческую тему;
- 5) труды историков.

5. Одним из принципов историографических исследований:

- 1) партийности;
- 2) историзма;
- 3) гуманности;
- 4) конъюнктурности.

6. Критерии периодизации историографии:

- 1) характер исторических знаний;
- 2) жизнь выдающихся государственных деятелей;
- 3) события политической истории;
- 4) смена правлений.

7. Подход, в соответствии с которым ход истории определяют выдающиеся люди называется:

- 1) субъективизмом;
- 2) геологическим;
- 3) марксизмом;
- 4) эволюционизмом.

8. К методам историографического исследования относятся методы:

- 1) исторический, методологический, проблемный;

- 2) сравнительно-сопоставительный, проблемно-хронологический;
- 3) хронологический, количественно-типологический.

9. Сравнительно-сопоставительный метод историографического исследования позволяет:

- 1) проводить необходимые сравнения различных исторических концепций с целью выявления их общих черт и особенностей;
- 2) расчленив широкую тему на ряд узких проблем, каждая из которых рассматривается в хронологической последовательности;
- 3) изучить процесс движения мысли историков от современности к прошлому.

10. Хронологический метод историографического исследования ориентирует:

- 1) на анализ движения научной мысли, смену позиций, исторических взглядов и идей в хронологической последовательности;
- 2) проведение необходимых сравнений различных исторических концепций с целью выявления их общих черт и особенностей;
- 3) изучение процесса движения мысли историков от современности к прошлому.

11. Метод ретроспективного анализа позволяет:

- 1) изучать процесс движения мысли историков от современности к прошлому с целью выявления элементов старого, сохранившегося в наши дни знания;
- 2) проводить необходимые сравнения различных исторических концепций с целью выявления их общих черт и особенностей;
- 3) определить перспективы направления темы, проблемы будущих исследований на основе анализа достигнутого современной наукой уровня.

12. Метод периодизации позволяет:

- 1) расчленив широкую тему на ряд узких проблем, каждая из которых рассматривается в хронологической последовательности;
- 2) выделить отдельные этапы в развитии исторической науки, конкретной исторической проблемы;
- 3) определить перспективы направления темы, проблемы будущих исследований на основе анализа достигнутого современной наукой уровня.

13. Крупнейшим русским историком начала XIX в. был:

- 1) М.М. Щербатов; 2) В.О. Ключевский; 3) Н.М. Карамзин; 4) В.Н. Татищев.

14. основоположником антинорманской теории считается:

- 1) В.О. Ключевский; 2) М.В. Ломоносов; 3) Л.Н. Гумилёв; 4) М.Н. Покровский.

15. Представители петербургской научной школы русских историков:

- 1) не занимались археографической работой;
- 2) занимались исключительно археографической работой;
- 3) вели интенсивную археографическую и исследовательскую деятельность.

16. Родоначальником марксистской концепции отечественной истории называют

- 1) М.В. Ломоносова; 2) М.Н. Покровского; 3) В.О. Ключевского; 4) Н.М. Карамзина.

17. Формационная теория, рассматривавшая исторический процесс как последовательную смену в истории человечества общественно-экономических формаций была создана

- 1) Г. Плехановым и Ю. Мартовым;
- 2) К. Марксом и Ф. Энгельсом;
- 3) О. Шпенглером и А. Тойнби;
- 4) В. Ключевским и С. Соловьевым.

18. Автор специальных трудов по историографии в начале XIX в.:

- 1) Н.М. Карамзин; 2) Н.Г. Чернышевский; 3) М.О. Коялович; 1) М.П. Погодин.

19. Автор специальных трудов по историографии в конце XIX в.:

- 1) Н.М. Карамзин;
- 2) Н.Г. Чернышевский;
- 3) В.О. Ключевский;
- 4) М.П. Погодин.

20. К центрам «старого» типа в организационной структуре формировавшейся советской исторической науки относились:

- 1) университеты, Археографическая комиссия, гуманитарные институты Академии наук;
- 2) Истпарт, Социалистическая академия, Институт красной профессуры;
- 3) Исторический музей, Музей революции.

21. Развитие общества в трактовке историков «старой школы» (буржуазных историков) идет: 1) эволюционно; 2) скачкообразно; 3) путем революций.

22. Против распространения идеи классовой борьбы на все факты исторического процесса в Советской России выступили:

- 1) С.В. Бахрушин, А.А. Кизеветтер; 2) Н.И. Кареев, Ю.В. Готье; 3) М.Н. Покровский, В.И. Невский.

23. Особенность развития советской историографии:

- 1) приверженность марксистско-ленинской методологии;
- 2) цивилизационный подход к изучению истории;
- 3) отказ от формационного подхода к изучению истории.

24. В ходе дискуссии 1930 года на тему «Буржуазные историки Запада в СССР» в качестве объектов жесткой критики были избраны:

- 1) Е.В. Тарле, Н.И. Кареев, В.П. Бузескул;
- 2) С.В. Бахрушин, П.Н. Милюков, А.А. Кизеветтер;
- 3) М.Н. Покровский, Е.М. Ярославский, В.И. Невский.

25. Крупнейший представитель историографической области исторических исследований в России в XX в.:

- 1) В.И. Ленин;
- 2) Н.Л. Рубинштейн;
- 3) Б.А. Рыбаков;
- 4) А.П. Окладников.

26. Основные положения новой концепции исторической закономерности, появившейся в 60-е годы:

- 1) исторический процесс строго подчиняется основному экономическому закону, открытому Марксом;
- 2) в историческом процессе невозможно выделение различных альтернатив;

3) исторический процесс подчиняется не только общим социологическим законам, но и конкретной исторической ситуации.

27. Цивилизационный подход, получивший распространение в постсоветский период, основан на идее:

- 1) всеобщности и взаимообусловленности;
- 2) особенного и неповторимого;
- 3) периодической повторяемости.

28. Казуальная история – это:

- 1) сочетание анализа массовых феноменов с анализом индивидуального поведения людей разного статуса;
- 2) анализ преимущественно периодов революционных потрясений;
- 3) анализ объективных причин исторических событий.

29. Хронологическая последовательность написания историографических работ:

- 1) «Писатели русской истории XVIII в.» С.М. Соловьева
- 2) «Главные течения русской исторической мысли» П.Н. Милюкова
- 3) «Василий Осипович Ключевский» М.В. Нечкиной
- 4) «Русская историография» Н.Л. Рубинштейна
- 5) «Борьба классов и русская историческая литература» М.Н. Покровского.

30. Хронологическая последовательность жизнедеятельности российских историографов:

- 1) Н.Л. Рубинштейн; 2) П.Н. Милюков; 3) М.О. Коялович; 4) М.Ю. Лачаева.

31. Соответствие между названием историографического труда и его автором:

«Писатели русской истории XVIII в.»	М.Н. Покровский
«Главные течения русской исторической мысли»	М.В. Нечкина
«Борьба классов и русская историческая литература»	С.М. Соловьев
Учебник «Русская историография»	Н.Л. Рубинштейн
«Василий Осипович Ключевский»	П.Н. Милюков.

31. Соответствие между названием историографического труда и его автором:

«История России с древнейших времен»	Н.М. Карамзин
«История государства Российского»	В.О. Ключевский
«Курс русской истории»	С.М. Соловьев
«История Российская»	А.И. Манкиев
«Ядро российской истории»	В.Н. Татищев.

Задания для промежуточного контроля

Вопросы к зачету:

1. Историография: предмет, задачи и методы исследования
2. Зарождение и этапы развития историографии.
3. Миф как форма исторической памяти. Эпос как форма исторической памяти.

Былины.

4. Эпос как форма исторической памяти. Исторические песни. Легенды и предания.
5. Зарождение летописания. Цель создания и основная идея Повести временных лет.
6. Летописание домонгольского периода основные формы и содержание.
7. Русское летописание конца XIII – середины XV вв.

8. Начало рационалистического историописания в конце XVII – начале XVIII вв.
9. В.Н. Татищев: историческая концепция, вклад в развитие исторической науки.
10. Г.Ф. Миллер и Г.З. Байер. Формирование норманизма в России.
11. А.Л. Шлёцер и его вклад в развитие источниковедение русской истории.
12. Русская историческая наука второй половины XVIII в. М.М. Щербатов, И.Н.

Болтин.

13. Н.М. Карамзин: историческая концепция. Теоретические идеи.
14. Скептическая школа.
15. Историческая концепция А. Полевого.
16. Научная деятельность и исторические идеи М.П. Погодина.
17. Вклад славянофилов в развитие российской исторической науки.
18. Государственная историческая школа: С.М. Соловьёв.
19. К.Д. Кавелин и его вклад в развитие русской исторической науки.
20. Историко-философские идеи Б.Н. Чичерина.
21. Историческая концепция Ключевского.
22. Санкт-Петербургская школа. Научная деятельность С.Ф. Платонова.
23. М.П. Павлов-Сильванский: концепция русского феодализма.
24. Складывание советской исторической науки в 1920-х – 1930-х гг. Основные тенденции.
25. Научные дискуссии рубежа 1920-х – 1930-х гг. Рост идеологического давления на историческую науку.
26. Репрессии в отношении историков старой школы и историков-марксистов в 1930-х гг. «Академическое дело». Репрессии 1935-1937 гг.
27. Основные направления исследований в 20-х – 40-х гг. XX века.
28. Историческая наука во время Великой отечественной войны.
29. Основные тенденции развития исторической науки в СССР в 1940-е – 1950-е гг.
30. Дискуссии о периодизации русской истории в 1940-х – 1950-х гг.
31. Расширение проблематики исследований в период «Оттепели».
32. Попытки обновления «сталинистской» схемы отечественной истории. Дискуссии по теоретико-методологическим и конкретно-историческим проблемам отечественной истории.
33. Кризис советской исторической науки в 1960-х – 1980-х гг. «Новое направление» и его разгром.
3446. Основные тенденции в развитии современной историографии.