

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал)  
Тюменского государственного университета

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Шилов С.П.



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

**ФИЛОСОФИЯ**

05.03.06 Экология и природопользование  
Профиль: Экология и техносферная безопасность  
Форма обучения: очная

## 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции (или ее части)	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Философия, ее предмет и функции	ОК-1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Устный ответ на практическом занятии, контрольная работа тезаурус, задания по темам
2.	Философия Древнего Востока	ОК-1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Устный ответ на практическом занятии, контрольная работа тезаурус, задания по темам
3.	Античная философия	ОК-1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Устный ответ на практическом занятии, контрольная работа тезаурус, задания по темам
4.	Философия средневековья и эпохи Возрождения	ОК-1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Устный ответ на практическом занятии, контрольная работа тезаурус, задания по темам
5.	Философия Нового времени	ОК-1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Устный ответ на практическом занятии, контрольная работа тезаурус, задания по темам
6.	Немецкая классическая философия	ОК-1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Устный ответ на практическом занятии, контрольная работа тезаурус, задания по темам
7.	Русская философия	ОК-1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Устный ответ на практическом занятии, контрольная работа тезаурус,

			задания по темам
8.	Европейская философия XIX века	ОК-1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Устный ответ на практическом занятии, контрольная работа тезаурус, эссе
9.	Европейская философия XX века	ОК-1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Устный ответ на практическом занятии, контрольная работа тезаурус, задания по темам
10.	Основы онтологии	ОК-1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Устный ответ на практическом занятии, тезаурус, задания по темам
11.	Основы гносеологии	ОК-1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Устный ответ на практическом занятии, тезаурус, задания по темам
12.	Философия науки	ОК-1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Устный ответ на практическом занятии, тезаурус, задания по темам
13.	Философская антропология	ОК-1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Устный ответ на практическом занятии, тезаурус, задания по темам
14.	Этика как философского знания	ОК-1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Устный ответ на практическом занятии, тезаурус, задания по темам: эссе
15.	Эстетика как раздел философского знания	ОК-1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Устный ответ на практическом занятии, тезаурус, эссе.
16.	Социальная философия	ОК-1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Устный ответ на практическом занятии, тезаурус, задания по темам
17.	Экзамен 2 семестр	ОК-1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.	Собеседование по вопросам

## **2. Виды и характеристика оценочных средств**

1. Устный опрос производится на практическом занятии по вопросам, включенным в план. Подготовка ответа студентом предполагает самостоятельное прочтение указанных работ для подготовки к учебному занятию, а также конспектирование их отдельных

фрагментов. К критериям оценивания относятся логичность, полнота, лаконичность ответа.

## 2. Контрольная работа

Выполнение контрольной работы предполагает осмысление студентом определённой проблемы, относящейся к области философского знания. Работа выполняется в письменном или электронном виде. При оценивании работы учитывается полнота и глубина представленной информации, верность фактического материала и логичность изложения.

3. Тезаурус формируется в процессе лекционных и практических занятий, а также чтения рекомендованной литературы, работы со словарями и энциклопедиями в форме таблицы:

№ п/п	Термин	Определение (дефиниция)	Полное библиографич. описание источника (автор, заглавие, место, изд-во, год, страница)
-------	--------	-------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------

Критерием оценивания является полнота раскрытия понятий во время ответа.

4. Выполнение заданий по теме предполагает изучение материалов лекций, рекомендованной литературы. Задания выполняются в письменном виде.

При оценивании учитывается правильность ответа.

## 5. Подготовка эссе

Эссе – это вид свободного сочинения, которое выражает личные впечатления автора и его взгляд на конкретную тему или вопрос. Этот взгляд не позиционируется, как единственный верный, в эссе главная задача – грамотно его показать и объяснить.

При подготовке эссе студент должен выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. Важна стройность и целостность композиции эссе: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение. При оценивании эссе учитываются самостоятельность и доказательность позиции автора.

Схема написания эссе:

1. Вступление (актуализация заявленной темы эссе): вводит в тему, дает предварительные, общие сведения о проблеме, которая стоит за предложенной темой. Во вступлении может содержаться ответ на заданный по теме вопрос. Можно привести факты из биографии автора или охарактеризовать исторический период, если эти сведения имеют значение для последующего анализа текста. Как правило, вступительная часть занимает не более 20% от общего объема работы.

2. Основная часть: представляет собой развернутый анализ высказывания. В основной части необходимо продемонстрировать знание материала, умение логично, аргументировано и стилистически правильно, грамотно излагать свои мысли. Основная часть – это проверка того, насколько верно понята тема. Основную часть можно начинать с тезиса – положения, которое вы будете доказывать. Затем можно привести 2-3 аргументированных доказательства (опровержения) тезиса, выражающих личное мнение (позицию) и имеющих в своей основе научный подход.

Как правило, основная часть занимает «львиную» долю текста (60-65%).

3. Заключение: подведение итога, обобщение сказанного, завершение текста, повторное обращение внимания на самое главное. Заключительная часть должна быть короткой, но емкой; органически связанной с предыдущим изложением. В заключении

может быть выражено отношение пишущего к проблеме. Оно должно быть изложено корректно, без чрезмерных эмоциональных оценок, иметь четко выраженный смысл и быть подготовлено материалом основной части. Как правило, заключительная часть занимает не более 20% от общего объема работы (оптимально – 10-15%).

#### 6. Промежуточная аттестация

Все обучающиеся допускаются к прохождению промежуточной аттестации независимо от итогов текущего контроля. При промежуточной аттестации обучающихся по экзамену применяется система оценивания: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Оценка может быть выставлена по итогам текущего контроля, если студент продемонстрировал на протяжении семестра совокупность осознанных и структурированных знаний по дисциплине. Студент может отказаться от выставления оценки без экзамена и сдать его.

При проведении устного экзамена обучающийся после предъявления зачетной книжки выбирает экзаменационный билет в случайном порядке. Билет состоит из двух теоретических вопросов по темам, изученных в рамках лекционных и семинарских занятий. На зачете на подготовку отводится 30 минут. При подготовке допускается составление краткого конспекта ответа. По ходу ответа или после ответа возможны уточняющие и дополнительные вопросы экзаменатора.

### **3. Оценочные средства**

#### **Задания для текущего контроля**

1. Работа на семинаре, устный ответ, обсуждение рекомендованной литературы.
2. Контрольная работа

#### Темы контрольных работ

1. Особенности мифологического мировоззрения.
2. Особенности религиозного мировоззрения.
3. Философия, наука, культура.
4. Диалектика Гераклита.
5. Элейская школа.
6. Древнегреческий атомизм.
7. Софисты Древней Греции.
8. Этический рационализм Сократа.
9. Онтология Платона. Учение об идеях.
10. Учение Платона о человеке. Концепция души и тела. О бессмертии души.
11. Учение Платона о государстве («Государство»).
12. Учение Аристотеля о бытии. Метафизика.
13. Этические и социальные взгляды Аристотеля.
14. Философия эллинизма. Скептицизм.
15. Этика Эпикура.
16. Этика стоиков
17. Неоплатонизм. Плотин («Эннеады»).
18. Патристика. Августин Блаженный о человеке.
19. Средневековая схоластика. Фома Аквинский.
20. Гуманизм эпохи Возрождения.
21. Натурфилософия эпохи Возрождения (Николай Кузанский и Дж. Бруно).
22. Политическая философия Н. Макиавелли.

23. Социально-политические идеи Т. Мора и Т.
24. Скептицизм М. Монтеня.
25. Эмпиризм и индуктивизм Ф. Бэкона. «Идолы» сознания.
26. Социальная философия Т. Гоббса.
27. Дж. Локк как родоначальник либерализма
28. Рационализм Р. Декарта. Учение о методе.
29. Пантеизм и рационализм Б. Спинозы.
30. Французское Просвещение (Вольтер, Ж.-Ж. Руссо).
31. Философские взгляды Д. Дидро.
32. Б. Паскаль. Проблема человека.
33. Проблема познаваемости мира в философии Канта. Агностицизм.
34. Этика Канта.
35. Познание как философская проблема.
36. Чувственное познание и его основные формы.
37. Рациональное познание и его основные формы.
38. Формы и методы научного познания. Теоретический и эмпирический уровни научного познания.
39. Философское учение об истине. Объективность истины.
40. Относительная и абсолютная истины, диалектика их взаимодействия. Конкретность истины.
41. Экономическая сфера общества.
42. Социальная сфера общества.
43. Политическая сфера общества.
44. 52. Духовная сфера общества.

### 3. Составление и рассказ тезауруса

Студент формирует тезаурус в процессе лекционных и практических занятий, а также чтения рекомендованной литературы, работы со словарями и энциклопедиями в форме таблицы.

### 4. Задания по темам

Тема: Философия, ее предмет и функции

Задание 1. Проанализируйте выводы русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенные ниже. Согласны вы с ними или нет. Обоснуйте свой ответ:

а) «Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости»;

б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»;

в) «Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости»;

г) «Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

Задание 2. Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: «Нет философии без политики и политических выводов» Кто прав, по вашему мнению?

а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: «Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы

он служил социальному движению, – это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...».

б) «Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология – средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия – это индивидуальная мыслительная деятельность» (М. Мамардашвилли).

Задание 3. Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XX в.) философии, и как он определяет ее предназначение?

а) «Работа в философии – это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется).

Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике».

б) «Философия не является одной из наук (слово «философия» должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии – логическое пояснение мыслей».

в) «Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии – не «философские предположения», а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми».

#### Тема: Философия Древнего Востока

Задание 1. В чем проявляются социокультурные и мировоззренческие особенности древнекитайской и древнеиндийской философии?

Задание 2. Каковы характерные особенности древнеиндийской философии? Почему Веды и Упанишады являются мировоззренчески-ценностными истоками философии Древней Индии?

Задание 3. Охарактеризуйте основные положения буддизма. В чем суть «четырех благородных истин»?

#### Тема: Античная философия

Задание 1. Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:

«Один только путь остается,  
«Есть» – гласящий; на нем примет очень много различных,  
Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,  
Целым, однородным, бездрожным и совершенным.  
И не «было» оно, и не «будет», раз ныне все сразу  
«Есть» одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.  
Как, откуда взросло? Из не-сущего? Так не позволю  
Я ни сказать, ни помыслить: немислимо, невыразимо  
Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила  
Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?  
Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно.  
Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,  
Кроме него самого, возникать ничему...  
Как может «быть потом» то, что есть,  
Как могло бы «быть в прошлом»?  
«Было» – значит, не есть, не есть, если «некогда будет...  
И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:  
Тут вот – не больше его ничуть, а там вот – не меньше...»

- а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду.
- б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно «было» или «будет»?
- в) Найдите убедительные, с точки зрения Парменида, аргументы.

Задание 2. Исходя из диалектических идей Гераклита, объясните следующие его высказывания:

- а) «Прекраснейшая из обезьян безобразна, если её сравнить с родом человеческим».
- б) «Морская вода и чистейшая, и грязнейшая одновременно: рыбам она питьё и спасение, людям же – гибель и отрава».

Задание 3. В одном из сочинений Эпикура есть такое рассуждение: «... когда мы говорим, что удовольствие – это конечная цель, то, что мы разумеем не удовольствия распутников и не удовольствия, заключающиеся в чувственном наслаждении, как думают некоторые... но мы разумеем свободу от телесных страданий и от душевных тревог. Нет, не попойки и кутежи непрерывные, не наслаждения женщинами, не наслаждения всякими яствами, которые доставляет роскошный стол, рождают приятную жизнь, но трезвое рассуждение, исследующее причины всякого выбора и избегания и изгоняющее лживые мнения, которые производят в душе величайшее смятение».

Определите, в чем заключается специфика эпикурейского учения об удовольствиях (необычность эпикурейского понимания удовольствий)?

Тема: Средневековая философия

Задание 1. Ознакомьтесь с фрагментом сочинения А. Августина и определите:

- а) В чем особенность христианского понимания бытия?
- б) Что значит: «эти предметы и существуют, и не существуют»?

«...Бог превыше всего, и все должно покоряться ему... Я мысленно обратил свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно...»

Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы...

Задание 2. Августин Аврелий четко определил свое отношение к познанию: «Во всех прочих делах мы имеем дело лишь с вероятностью, но когда речь заходит о предметах веры, то отпадают всякие «может быть»».

- а) Считает ли Августин возможным достижение достоверного знания о мире?
- б) На каких основаниях, по мнению Августина, должно строиться познание?

Задание 3. Прочтите высказывание Фомы Аквинского и ответьте на вопросы:

- а) Как называется наука о священном учении?
- б) В чем особенность достижения истин, относящихся к Богу?

в) Допускает ли Аквинский возможность и необходимость человеческого познания наряду с божественным откровением?

«Для спасения человеческого было необходимо, чтобы сверх философских дисциплин, которые основываются на человеческом разуме, существовала некоторая наука, основанная на божественном откровении; это было необходимо прежде всего потому, что человек соотнесен с Богом как с некоторой целью своей... Цель эта не поддается постижению разумом... Между тем должно, чтобы эта цель была заранее известна людям, дабы они соотносили с ней свои усилия и действия. Отсюда следует, что человеку необходимо для своего спасения знать нечто такое, что ускользает от его разума, через божественное откровение... Священное учение есть наука...».

Тема: Философия Возрождения



Задание 1. Определите основную идею, заключенную в следующем рассуждении Дж. Бруно: «Поскольку Вселенная бесконечна и неподвижна, не нужно искать ее двигателя... Бесконечные миры, содержащиеся в ней, каковы земли, огни и другие виды тел, называемые звездами, все движутся вследствие внутреннего начала, которое есть их собственная душа... и вследствие этого напрасно разыскивать их внешний двигатель».

Задание 2. Прочтите высказывание и ответьте на вопросы:

а) Кто из философов эпохи Возрождения: Леонардо да Винчи, Помпонацци, Лоренцо Валла, Бруно, Николай Кузанский – автор высказывания?

б) Какой принцип изучения бытия заложен в данном высказывании?

в) Как понимается бытие в вышеприведенном отрывке?

«Множественность бытия не может встречаться без числа. Отнимите число, и не будет порядка, пропорции, гармонии и даже самой множественности бытия ... Единица есть начало всякого числа, так как она – минимум; она – конец всякого числа, так как она – максимум. Она, следовательно, абсолютное единство; ничто ей не противостоит; она есть абсолютная максимальность: всеблагодь бог ...»

Задание 3. Прочтите высказывание и определите автора данного отрывка? Объясните философскую позицию автора:

«Когда я отрицаю существование чувственных вещей вне ума, я имею в виду не свой ум, в частности, а все умы. Ясно, что эти вещи имеют существование, внешнее по отношению к моей душе, раз я нахожу их в опыте независимыми от неё. Поэтому, есть какая-то другая душа, в которой они существуют в промежутках между моментами моего восприятия их».

Тема: Философия Нового времени

Задание 1. Прочитайте отрывок и ответьте на вопросы:

а) О каком методе познания идет речь?

б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

«Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням – от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы – не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...».

Задание 2. Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств – это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью. Ответьте на вопросы:

а) Что имели в виду оппоненты под судьей?

б) На какой гносеологической позиции стоит Гельвеций?

в) В чем достоинство такой позиции? В чем ее односторонность?

Задание 3. Прочитайте отрывок и ответьте на вопросы:

а) Кому из философов Нового времени принадлежит высказанная идея?

б) Какой исходный основной принцип познания заложен в ней?

в) Каков, соответственно этому принципу, путь познания?

«Обратив, таким образом, все то, в чем, так или иначе, мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни Неба, ни Земли и что даже у нас самих нет тела, но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в исключительности всех этих вещей. Столь

нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, «я мыслю, следовательно, я существую, истинно».

#### Тема: Немецкая классическая философия

Задание. Прочтите фрагменты из сочинений И. Канта и ответьте на вопросы.

1. Каков предмет трансцендентальной философии?
2. В каком смысле трансцендентальная философия является пропедевтикой чистого разума?
3. Что означает «критика» чистого разума?
4. Какой разум Кант называет «чистым»?
5. Какую способность духа Кант ставит в центр своих философских исследований?

«Наш век не намерен больше ограничиваться мнимым знанием и требует от разума, чтобы он вновь взялся за самое трудное из своих занятий – за самопознание и учредил бы суд, который бы подтвердил справедливые требования разума, а с другой стороны, был бы в состоянии устранить все неосновательные притязания – не путем приказания, а опираясь на вечные и неизменные законы самого разума. Такой суд есть не что иное, как критика самого чистого разума.

Я разумею под этим не критику книг и систем, а критику способности разума вообще в отношении всех знаний, к которым он может стремиться независимо от всякого опыта, стало быть, решение вопроса о возможности или невозможности метафизики вообще и определение источников, а также объема и границ метафизики на основании принципов...

Из всего сказанного вытекает идея особой науки, которую можно назвать критикой чистого разума. Разум есть способность, дающая нам принципы априорного знания. Поэтому чистым мы называем разум, содержащий принципы безусловно априорного знания... Мы можем назвать науку, лишь рассматривающую чистый разум, его источники и границы, пропедевтикой к системе чистого разума. Такая пропедевтика должна называться не учением, а только критикой чистого разума..., она может служить не для расширения, а только для очищения нашего разума и освобождения его от заблуждений... Я называю трансцендентальным всякое познание, занимающееся не только предметами, сколько видами нашего познания, предметов, поскольку это познание должно быть возможным a priori. Система таких понятий называлась бы трансцендентальной философией.

Таким образом, трансцендентальная философия есть наука одного лишь чистого спекулятивного разума, так как все практическое, поскольку оно содержит мотивы, связано с чувствами, которые принадлежат к эмпирическим источникам познания».

#### Тема: Русская философия

Задание 1. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева и ответьте на вопросы:

- а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?
- б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?
- в) Что, по мнению мыслителя, делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом». «В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует

на душу ... Современные коллективы – не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

Задание 2. Почему, с точки зрения Н.А. Бердяева, свобода совести и коммунизм несовместимы: «Свобода совести – и прежде всего религиозной совести – предполагает, что в личности есть духовное начало, не зависящее от общества. Этому коммунизм, конечно, не признает... В коммунизме на материалистической основе неизбежно подавление личности. Индивидуальный человек рассматривается, как кирпич нужный для строительства коммунистического общества, он есть лишь средство...».

Задание 3. В работе «Кризис западной философии» В. Соловьев писал:

«Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему...»

Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим.

Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность – субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? Существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить?»

а) В чем, по мнению В. Соловьева, состоит заблуждение западной философии?

б) Чем, по его мнению, должна заниматься философия?

в) В чем отличие русской философии от западной, помимо указанного автором текста?

Тема: Европейская философия XX века

Задание 1. Прочтите фрагмент из сочинения А. Бергсона и ответьте на вопросы:

а) В чем, по А. Бергсону, преимущество интуиции перед интеллектом?

б) Имеет ли место в реальном процессе познания противопоставление интуиции и интеллекта?

в) Как реально соотносятся в познании интуиция и интеллект? Сравните точку зрения А. Бергсона и диалектического материализма.

«Сознание человека имеет, по преимуществу, интеллектуальный характер, но оно также могло и должно было, по-видимому, быть интуитивным. Интуиция и интеллект представляют два противоположных направления работы сознания. Интуиция идет в направлении самой жизни, интеллект... – подчинен движению материи. Для совершенства человечества было бы необходимо, чтобы обе эти формы познавательной активности были едины... В действительности, ... интуиция целиком пожертвована в пользу интеллекта... Сохранилась, правда, и интуиция, но смутная, мимолетная. Но философия должна овладеть этими мимолетными интуициями, поддержать их, потом расширить и согласовать их между собой, ... ибо интуиция представляет самую сущность нашего духа, единство нашей духовной жизни».

Задание 2. М. Хайдеггер, полемизируя с К. Марксом по вопросу сущности человека, пишет: «Маркс требует «познать и признать человеческого человека». Он обнаруживает его в «обществе». Общественный человек есть для него естественный человек. Христианин усматривает человечность человека в свете его отношения к божеству. В плане истории спасения он — человек как дитя Божие, слышащее и воспринимающее зов Божий во Христе. Человек не от мира сего, поскольку мир, в теоретически-платоническом смысле, остается лишь эпизодическим преддверием к потустороннему».

Определите:

а) За что экзистенциалист М. Хайдеггер критикует марксизм и христианство по вопросу сущности человека?

б) Каковой видит сущность человека сам Хайдеггер? Что больше всего привлекает его в человеке?

Задание 3. Проанализируйте отрывок из работы М. Хайдеггера и ответьте на вопросы:

а) Что есть, по Хайдеггеру, бытие?

б) Что является предметом философии: бытие само по себе как целостный мир или существование человека в мире?

в) Что означает для человека «быть повсюду дома»?

«Новалис говорит в одном фрагменте: «Философия есть, собственно, ностальгия, тяга повсюду быть дома...» Что это значит? Не только здесь и там, и не просто на каждом месте, на всех подряд, но быть дома повсюду значит: всегда и, главное, в целом. Это «в целом» и это целое мы называем миром. Мы существуем, и пока мы существуем, мы всегда ожидаем чего-то. Нас всегда зовет нечто, как целое. Это целое и есть мир...».

#### Тема: Основы онтологии

Задание 1. Ознакомьтесь с отрывком и ответьте на вопросы:

а) В чем недостаточность понимания бытия только как объективной реальности, существующей до и независимо от субъекта?

б) Что нового в понимании бытия вносит включение в нее субъективной реальности?

в) Каким новым содержанием наполняется объективная реальность благодаря включению в нее субъективной?

г) Как с рассмотренных позиций можно определить бытие?

«Существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, являющаяся его продуктом и существующая лишь в нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга. Эта глубинная связь их единства и взаимодействия, охватывающая все возможные состояния субъективной и объективной реальности, всю действительность в прошлом, настоящем и будущем, отражается и фиксируется философской категорией «бытие». Бытие есть единство объективной и субъективной реальности. Особый смысл категории бытия состоит в том, что она говорит о «завязанности», задействованности человека в мире, который без субъективной реальности, создаваемой человеком, был не столь полным, разнообразным и динамичным, ибо благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: техническими сооружениями, новыми ландшафтами, космическими устройствами и т.д., которых не было и не могло бы быть без активной деятельности человека, без субъективной реальности».

Задание 2. Ознакомьтесь с отрывком из сочинения Р. Декарта и ответьте на вопросы:

а) Значит ли, по Р. Декарту, что мысль есть условие всякого существования? В чем рациональный смысл связи бытия и мысли у Декарта?

б) В каком смысле существование мышления есть обоснование существования бытия?

в) Можно ли из положения «я существую» делать вывод о существовании тела человека, земли, неба и Бога?

г) Существует ли, по Декарту, небытие для мыслящего «Я»?

«Отбросив, таким образом, все то, в чем так или иначе мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни неба, ни земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в истинности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, я мыслю, следовательно, я существую, истинно».

#### Тема: Основы гносеологии

Задание 1. Ознакомьтесь с высказыванием Леонардо да Винчи и ответьте на вопросы:

«Глаз, называемый окном души, есть главный путь, благодаря которому общее чувство может в наибольшем богатстве и великолепии созерцать бесконечные произведения природы... Разве ты не видишь, что глаз охватывает красоту всего мира?»

а) Что считает Леонардо главным способом познания?

б) Является ли выбранный Леонардо путь познания философским, научным или, может быть, это иной путь познания? Поясните свой ответ.

Задание 2. Прочтите высказывание Ф. Бэкона и ответьте на вопросы:

а) Какую роль человеку отводит в процессе познания Ф. Бэкон? Должен ли исследователь ждать, когда природа сама себя проявит или он должен активно включаться в научный поиск?

б) Ограничивает ли Ф. Бэкон человеческие возможности в деле изучения природы? Поясните свой ответ.

«Человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в порядке природы делом или размышлением и свыше этого он не знает и не может».

Задание 3. Ф. Бэкон придерживался мнения, что «Лучше рассекать природу на части, чем отвлекаться от нее».

а) Какие логические приёмы противопоставляются Ф. Бэконом?

б) Правомерно ли такое противопоставление?

#### Тема: Философия науки

Задание 1. Определите уровни эмпирического и теоретического исследования.

Задание 2. Дайте приведите позиции философов о проблеме в научном исследовании.

Задание 3. Дайте характеристику и отличительные особенности методов: наблюдение и эксперимент.

#### Тема: Философская антропология

Задание 1. Прочтите фрагмент произведения Дж. Локка и ответьте на вопросы:

а) Какова главная мысль фрагмента? Согласны ли вы с мнением философа? Ответ аргументируйте.

б) Как следует понимать слова Дж. Локка о том, что «знакомство с собственным разумом может быть не только очень приятно, но и полезно»? В чем заключается эта польза?

«Так разум ставит человека выше остальных чувствующих существ и дает ему все то превосходство и господство, которое он имеет над ними, то он, без сомнения, является предметом, заслуживающим изучения уже по одному своему благородству. Разумение, подобно глазу, давая нам возможность видеть и воспринимать все остальные вещи, не воспринимает самое себя: необходимо искусство и труд, чтобы поставить его на некотором отдалении и сделать собственным объектом. Но каковы бы ни были трудности, лежащие на пути к этому исследованию, чтобы не держало нас в таком неведении о нас самих, я уверен, что всякий свет, который мы сможем бросить на свои собственные умственные силы, всякое знакомство со своим собственным разумом будет не только очень приятно, но и весьма полезно, помогая направить наше мышление на исследование других вещей...».

Задание 2. Прочтите фрагмент произведения И. Канта и ответьте на вопросы:

а) Какие основания для выделения человека «от других существ, живущих на Земле», И. Кант считал правомерными?

б) Как эти основания связаны со способностью человека осознать самого себя?

в) Согласны ли вы с утверждением И. Канта о том, что изменение формы высказывания человека о себе отражает развитие самопознания?

«То обстоятельство, что человек может обладать представлением о своем Я, бесконечно возвышает его над всеми другими существами, живущими на Земле. Благодаря этому он личность, и в силу единства сознания при всех изменениях, которые он может претерпевать, он одна и та же личность, т. е. существо, по своему положению и достоинству совершенно отличное от вещей, каковы неразумные животные, с которыми можно обращаться и распоряжаться, как угодно. Это справедливо даже тогда, когда человек еще не может произнести слово Я: ведь он все же имеет его в мысли; и во всех языках, когда говорят от первого лица, всегда должны мыслить это Я, хотя вы это сознание самого себя... и не выражали особым словом. Эта способность (а именно способность мыслить) и есть рассудок.

Но примечательно, что ребенок, который уже приобрел некоторый навык в речи, все же лишь сравнительно поздно (иногда через год) начинает говорить от первого лица, а до этого говорит о себе в третьем лице («Карл хочет есть, гулять» и т.д.); когда же он начинает говорить от первого лица, кажется, будто он прозрел. С этого дня он никогда не возвращается к прежней манере говорить. Прежде он только чувствовал себя, теперь он мыслит себя. ...

То обстоятельство, что ребенок в первую четверть года после своего рождения не умеет ни плакать, ни улыбаться, также как будто зависит от развития некоторых представлений об обиде и несправедливости, указывающих уже на наличие разума. Если же он в этот промежуток времени начинает следить глазами за блестящими предметами, которые держат перед ним, то это самое начало развития восприятий (схватывания чувственного представления), имеющего целью расширить их до познания предметов (внешних) чувств, т.е. до опыта».

Тема: Социальная философия

Задание 1. Проведите анализ следующего положения и ответьте на вопросы: «Существенное отличие человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в лучшем случае собирают, между тем как люди производят. Уже одно это, правда, основное, различие делает невозможным простое перенесение законов животного общества на человеческое общество».

а) Почему это отличие Ф. Энгельс считаем основным?

б) В силу каких причин невозможно перенесение закона из области биологии на социальную жизнь?

Задание 2. Прочитайте отрывок из сочинения Г. Спенсера и ответьте на вопросы:

а) В чем несостоятельность организмической концепции общества?

б) Что для понимания целостности общества дает его уподобление организму?

в) Как с понятием организма связывается идея сложной дифференциации и организации общественной жизни?

«Название «Социология» в первый раз было предложено Контом для обозначения науки об обществе. Я тоже принял этот термин...

Что такое общество? Мы имеем полное право смотреть на общество как на особое бытие... ибо хотя оно и слагается из отдельных... единиц, однако же постоянное сохранение, в течение целых поколений и даже веков, известного общественного сходства в группировке этих единиц, в пределах занимаемой каждым обществом местности, указывает на конкретность составляемого ими агрегата. И эта-то именно черта и доставляет нам нашу идею об обществе...

Общество есть организм...Постоянные отношения между членами общества аналогичны постоянным отношениям между частями живого существа».

Задание 3. Общество в целом, отдельные классы, социальные слои и организации смотрят на мир сквозь призму своих социальных интересов. Под воздействием общественных интересов образуется определенное видение мира. Вот этот механизм видения, а также его результаты, созданные под воздействием общественных интересов,

называют общественным сознанием. Попробуйте из сказанного сформулировать общее определение общественного сознания.

#### 5. Подготовка эссе

Тема: Европейская философия XIX века

«Если у человека есть, зачем жить, он сможет выдержать любое «как» (Ф. Ницше).

Тема: Этика как раздел философского знания

«Этика есть философия доброй воли, а не только доброго действия» (И. Кант).

Тема: Эстетика как раздел философского знания

«Красота есть красота смысла, сознания, разума» (Сократ).

Тема: Философия культуры

«Культура – это лишь тоненькая яблочная кожура над раскаленным хаосом» (Ф. Ницше).

#### Задания для промежуточного контроля

Вопросы к экзамену.

1. Философия в ряду других наук.
2. Предмет философии. Изменение предмета философии в ходе исторического развития.
3. Основной вопрос философии.
4. Специфика философского знания.
5. Предназначение и основные функции философии.
6. Роль философии в развитии экономической (юридической) науки.
7. Зарождение европейской философии в Древней Греции (Милетская школа, Гераклит, пифагорейский союз).
8. Атомизм Демокрита.
9. Вклад элеатов в развитие философии.
10. Философские воззрения Сократа.
11. Философское учение Платона.
12. Философия Аристотеля.
13. Основные характеристики средневековой философии.
14. Ав. Блаженный – выразитель идей средневековой патристики.
15. Эмпиризм и рационализм философии Нового времени.
16. Философия Ф. Бэкона – основателя эмпиризма Нового времени.
17. Философия рационализма Нового времени.
18. Субъективный идеализм Дж. Беркли и Д. Юма.
19. Трансцендентальная философия Канта.
20. Этика Канта.
21. Система философии Гегеля.
22. Метод и система в философии Гегеля.
23. Философские идеи П. Я. Чаадаева.
24. Философия славянофилов и западников.
25. Философия «общего дела» Н. Ф. Федорова.
26. Философские взгляды Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого.
27. Философия «всеединства» Вл. Соловьева.
28. «Философия свободы» Н. А. Бердяева.
29. Иррационализм философии А. Шопенгауэра.
30. Философия нигилизма Ф. Ницше.
31. Философия марксизма.
32. От позитивизма к философии науки.

33. Экзистенциализм - философия существования.
  34. Философия постмодернизма.
  35. Бытие. Уровни бытия.
  36. Материя как философская категория.
  37. Движение, пространство, время - основные атрибуты материи.
  38. Проблема возникновения человеческого сознания.
  39. Структура сознания. Проблема бессознательного.
  40. Историко-философское становление диалектики.
  41. Структура диалектики. Законы диалектического развития.
  42. Диалектика и синергетика.
  43. Познание как философская проблема.
  44. Чувственное познание и его основные формы.
  45. Рациональное познание и его основные формы.
  46. Формы и методы научного познания. Теоретический и эмпирический уровни научного познания.
  47. Философское учение об истине. Объективность истины.
  48. Относительная и абсолютная истины, диалектика их взаимодействия.
- Конкретность истины.
49. Экономическая сфера общества.
  50. Социальная сфера общества.
  51. Политическая сфера общества.
  52. Духовная сфера общества.
  53. Проблема движущих сил развития истории.
  54. Проблема периодизации истории: формационный и цивилизационный подходы.
55. Структура личности. Отчуждение личности и ее свобода.
  56. Понятия «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность».
  57. Человек как философская проблема.
  58. Природа как объект философского осмысления. Современные экологические проблемы.
  59. «Информационное общество»: его сущность и черты.
  60. Глобальные проблемы современности: их сущность, причины и возможные пути разрешения.