

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Тобольский педагогический институт им. Д.И.Менделеева (филиал) Тюменского
государственного университета

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Шилов С.П.

« 28 »

2020 г.



**МИФ, РИТУАЛ, АРХЕТИП: КЛАССИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ
МИФОЛОГИИ**

Рабочая программа

для обучающихся по направлению подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профили русский язык; литература

Форма обучения: очная

Прокопова М.В. Миф, ритуал, архетип: классические исследования в области мифологии. Рабочая программа для обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки, профили русский язык; литература, форма обучения очная. Тобольск, 2020

Рабочая программа дисциплины опубликована на сайте ТюмГУ: Миф, ритуал, архетип: классические исследования в области мифологии [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://tobolsk.utmn.ru/sveden/education/#>

1. Пояснительная записка

Дисциплина «Миф, ритуал, архетип: классические исследования в области мифологии» предусматривает изучение художественной литературы в контексте теории архетипа и мифокритических исследований, в соответствии с системой понятий и категорий современной теории и методики преподавания литературы, историей, историей культуры и общественной мысли, философией, этикой, эстетикой, психологией.

Цели дисциплины:

- 1) сформировать у студентов представление о мифокритическом и архетипическом подходах к исследованию художественного текста;
- 2) ознакомить с развитием мифологических школ XIX века и с мифокритикой XX века, с основными теоретическими работами, написанными в русле данного направления, а также с основными направлениями исследования мифопоэтики художественного текста;
- 3) ознакомить с развитием психоаналитического направления в литературоведении XIX и XX веков, с основными теоретическими работами, написанными в русле фрейдистского направления, а также с особенностями аналитической психологии Юнга и её влиянием на литературоведение;
- 4) сформировать представление о структуре мифа и мифопоэтического текста и ее уровнях, о семантике структуры;
- 5) сформировать представление об архетипической природе искусства и о литературном архетипе;
- 6) ознакомить с основными направлениями архетипического исследования художественного текста и литературы как вида искусства.

Задачи дисциплины:

- 1) дать представление о содержании основных теоретических положений мифокритического и архетипического направлений в литературоведении XX века;
- 2) дать представление об основных видах мифа, его структуре, специфике его функционирования;
- 3) дать представление о литературном архетипе, специфике его функционирования
- 4) дать представление о мифопоэтических и архетипических особенностях классического художественного текста и литературного произведения неомифологического характера;
- 5) осмыслить основные тенденции развития современного литературоведения в данном направлении;
- 6) обучить приемам научной интерпретации литературного произведения в соответствии с системой понятий и категорий современного литературоведения, на основе современных аналитических методик;
- 7) сформировать навык осознанно-аналитического прочтения художественного текста.

1.1. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Миф, ритуал, архетип: классические исследования в области мифологии» входит в блок Б1. Дисциплины (модули), относится к дисциплинам (модулям) части, формируемой участниками образовательных отношений, дисциплинам по выбору.

Дисциплина базируется на знаниях, полученных студентами при изучении дисциплины «Устное народное творчество», «История русской литературы», «Зарубежная литература в школе», «Поэтика литературного произведения и филологический анализ текста», а также на знаниях, полученных обучающимися в общеобразовательной школе. Знания, полученные студентами в ходе изучения дисциплины, будут необходимы при

подготовке к педагогической практике, научно-исследовательской работе (преддипломной практике), а также к государственной итоговой аттестации и в процессе ее.

1.2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения данной дисциплины (модуля)

Код и наименование компетенции (из ФГОС ВО)	Планируемые результаты обучения (знаниевые/функциональные)
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знает общелогические и эмпирические методы познания, способы поиска и отбора информации, в том числе, в электронной среде, используемые в профессионально-педагогической деятельности учителя. Умеет использовать общелогические методы познания для поиска и отбора информации в рамках профессионально-педагогической деятельности учителя.
ПК-1 Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся	Знает типы и формы уроков (или учебных занятий), требования к урокам, этапы их планирования, на основе современных теорий и стратегий обучения и воспитания с учетом гетерогенности групп, в рамках профессиональной деятельности учителя (согласно освоенному профилю (профилям) подготовки). Умеет планировать и проводить уроки (или учебные занятия) на основе современных теорий и стратегий обучения и воспитания с учетом гетерогенности групп, в рамках профессиональной деятельности учителя (согласно освоенному профилю (профилям) подготовки).
ПК-2 Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии в учебном процессе	Знает основные электронные средства, применяемые для сопровождения образовательного процесса Умеет использовать электронные средства для сопровождения образовательного процесса по предмету (согласно освоенному профилю (профилям) подготовки)

2. Структура и объем дисциплины

Вид учебной работы	Всего часов	Модуль
		17
Общий объем	зач. ед.	5
	час.	180
Из них:		
Часы аудиторной работы (всего)	64	64
Лекции	32	32
Практические занятия	32	32
Лабораторные / практические занятия по подгруппам	-	-
Часы внеаудиторной работы, включая самостоятельную работу обучающегося	116	116
Вид промежуточной аттестации		экзамен

3. Система оценивания

Оценивание осуществляется в рамках балльной системы, разработанной преподавателем и доведенной до сведения обучающихся на первом занятии

№	Виды оцениваемой работы	Количество баллов	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль
1.	Посещение занятия	0/2	-
2.	Самостоятельная работа	0-10	-
3.	Эссе	0-8	-
4.	Реферат	0-10	-
5.	Устный ответ	0-5	0-20

Промежуточная аттестация может быть выставлена по совокупности баллов, полученных обучающимся в рамках текущего контроля.

№	Баллы	Оценки
1.	0-60	неудовлетворительно
2.	61-75	удовлетворительно
3.	76-90	хорошо
4.	91-100	отлично

Содержание дисциплины

4.1. Тематический план дисциплины

Таблица 2

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.				
		Всего	Виды аудиторной работы (академические часы)			Иные виды контактной работы
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные/практические занятия по подгруппам	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Мифологические школы в литературоведении XIX века и мифокритика XX века. Мифокритические исследования литературы	90	16	16		
2.	Аналитическая психология К.Г. Юнга и литературные архетипы. Архетипическое изучение литературы	90	16	16		
	Итого (часов)	180	32	32		

4.2. Содержание дисциплины по темам

4.2.1.Лекционный курс

<p>Мифологические школы в литературоведении XIX века и мифокритика XX века. Мифокритические исследования литературы</p>	<p>Мифологические школы в литературоведении XIX века Мифологические школы XIX века: основные представители, важнейшие работы. Русская мифологическая школа. Исследования русского фольклора с позиций мифологической школы. Изучение классических форм мифа русским и зарубежным литературоведением XIX века, выявление основ мифологической картины мира и способов её освоения литературой.</p> <p>В начале XIX века в Германии начинается серьёзное изучение фольклора, у его истоков стоят братья Гримм. Шеллинг и Гегель впервые поставили проблему символической структуры как специфической сущности мифа. М.Мюллер во второй половине XIX века создал лингвистическую концепцию мифа. Лингвистический аспект изучения мифологии в России был представлен в трудах А.Н.Афанасьева. Учёные-антропологи Б.Фонтенель, Э.Тайлор, А.Ланг видели в развитии человеческого общества прогресс, эволюцию от дикости к цивилизации.</p> <p>Впервые использовал методологию антропологической школы для анализа художественных произведений Дж.Фрейзер. Основной труд Фрейзера – «Золотая ветвь» (1890). Фрейзер отмечал, что в древности люди чаще всего пытались достичь магического эффекта с помощью ритуалов, миф же был словесным эквивалентом ритуала.</p> <p>Проблема генезиса волшебной сказки из древнего мифо-ритуального комплекса освещена в труде русского учёного В.Я.Проппа «Исторические корни волшебной сказки». В.Я.Пропп исследовал структуру и семантику волшебной сказки в контексте погребального обряда и обряда инициации.</p> <p>Результаты исследований антропологов и Дж.Фрейзера начали использовать для разрешения литературных проблем (Э.Чемберс «Средневековая сцена», Д.Уэстон «От ритуала к роману», Д.Харрисон «Древнее искусство и ритуал», Г.Мэррей «Гамлет и Орест» и др.). В русском литературоведении ритуалистическая методология развита в труде М.М.Бахтина «Творчество Франсуа Рабле и народная смеховая культура средневековья и Ренессанса».</p> <p>Мифокритика как одно из направлений литературоведения XX века Многообразие подходов к изучению мифа в XX веке. Мифологические школы XX века. Мифокритика: основные представители, концептуальные исследования, предмет исследования и методология. Исследования классического мифа в исследованиях мифокритики. Миф, его структурные особенности. Мифологема. Мифологическое время. Мифологическое пространство. Мифологическая модель мира. Мифологический герой: культурный герой и герой-трикстер.</p>
---	--

Основные виды мифов (космогонические, эсхатологические, календарные и др.).

В XX веке интерес к мифологии возрождается с новой силой, возникают различные теории и взгляды на миф, его происхождение и на мифологию в целом. Так большую популярность приобретают теории мифа Э.Кассирера, М.Фосса, К.Леви-Стросса, К. Юнга.

Символическая теория мифа, разработанная немецким филологом Э.Кассирером, позволила углубить понимание интеллектуального своеобразия мифологического мышления. Мифология им рассматривается как форма культуры, которая обладает автономностью и символическостью и предстаёт как замкнутая символическая система. Символизм мифа, по Э.Кассиреру, восходит к тому, что конкретно-чувственное может обобщаться, только становясь знаком, символом – конкретные предметы, не теряя своей конкретности, могут становиться знаком других предметов, т.е. их символически заменять.

М.Фосс разработал более гибкую теорию символических форм – учение о символе и метафоре как противоборствующих силах. Символ понимается Фоссом как нечто статическое, схематическое, связанное с научным знанием, он редуцирует, упрощает реальность, сводит бесконечный процесс к конечной схеме.

Французский этнолог К.Леви-Стросс применил структурный метод к анализу мифов и сосредоточил внимание на описании логических механизмов первобытного мышления. Для него миф – это поле бессознательных логических операций, логический инструмент разрешения противоречий (например, жизни и смерти).

Направлению исследований Леви-Стросса близка работа Я.Э.Голосовкера «Логика мифа», в основу которой положена идея трансформации мифологических «смыслообразов», а также представление о структуре как динамическом и диалектическом процессе комбинации мифологических образов в рамках одного «целокупного» смысла. Так, по Голосовкеру, структура мифа есть структура метаморфозы его образов и их движение по «кривой смысла».

Исследованию бинарной логики архаического мышления посвящена работа Вяч.Вс.Иванова и В.Н.Топорова «Славянские языковые моделирующие семиотические системы». Иванов и Топоров при описании мифа, фольклора и религии выявили ряд важных двоичных противопоставлений: счастье/несчастье, жизнь/смерть, верх/низ, небо/земля, море/суша, дом/лес, свой/чужой, мужской/женский. В качестве главного противопоставления исследователи выделили различие положительного и отрицательного по отношению к коллективу и человеку.

Таким образом, метод структурализма основывается на принципе имманентного анализа текста мифа и мифоцентрического произведения. В этом направлении работают такие учёные, как Е.М.Мелетинский, С.Ю.Неклюдов,

	<p>Е.С.Новик и др.</p> <p>Главная цель мифа, по Е.М.Мелетинскому, – поддержание гармонии личного, общественного, природного, поддержка и контроль социального и космического порядка. Исходя из этого определения, следует отметить, что в системе классификации мифов особо выделяются космогонические мифы. Они занимают особое место среди других форм мифопоэтического мировоззрения, поскольку описывают те условия, в которых протекает существование человека и помещается всё, что может стать объектом мифотворчества. Космогонические мифы в значительной степени предопределили структуру и форму других мифов, прежде всего, это антропологические мифы, т.е. мифы о человеке. Антропологические мифы – о происхождении (в том числе сотворении) человека. В антропологических мифах различаются создание (сотворение) человека и его души (душ), воспринимающей как отдельная его часть (множество отдельных частей), которая обладает самостоятельной судьбой. Выделяется также ряд мифов – астральных, солярных и лунарных. Такие мифы о созвездиях, звёздах, планетах, солнце и луне разнообразны по своему содержанию, но единообразны по загадочности и множественности образов, в них представленных. На основе таких мифов была построена закономерная картина движения небесных светил, описывавшихся посредством мифологических символов – животных. Мифы о конце всего сущего также составляют определенную группу – эсхатологических мифов. Для них характерны мотивы о мировой катастрофе, отделяющей мифологические времена первотворения от настоящего – о потопе, пожаре, исчезновении (уничтожении) первых поколений. Очень часто такие мифы пересекаются с космогоническими мифами о противостоянии сил хаоса и космоса, с календарными мифами об умирании божеств природы, представлениях о смерти и загробном мире, особенно о несовершенстве мира и людей.</p> <p>Таким образом, космогонические, эсхатологические, календарные, астральные мифы и мифы о культурных героях являются основными разновидностями мифов. Основополагающие мотивы и образы таких мифов ярко представлены в произведениях искусства: живописи, скульптуре, литературе.</p>
<p>Аналитическая психология К.Г. Юнга и литературные архетипы. Архетипическое изучение литературы</p>	<p>Психоанализ З.Фрейда и аналитическая психология К.-Г.Юнга. Понятие об архетипе</p> <p>Психологические школы в литературоведении XIX-XX веков: предмет исследования и особенности методологии. Психоанализ и психоаналитическая критика. Психоанализ и аналитическая психология: учение о бессознательном. Понятие об архетипе. Шесть архетипов Юнга и их мифокритическая интерпретация. Основные архетипы, выделенные Юнгом, их универсальный характер применительно к личности и социуму. Архетип Персоны. Архетип Тени. Архетип Анимуса. Архетип</p>

Анимы. Архетип Старца. Архетип Матери. Архетип Ребёнка. Архетип Самости.

Уже в XIX веке складываются первые теории (В.Вундта, Э.Эннекена, И.Фолькельта, Р.Мюллера-Фрейенфельса, А.А.Потебни, Д.Н.Овсяннико-Куликовского), в которых делаются попытки осмыслить психологию творчества и психологию художественного восприятия. Так, к основным идеям психологической школы относятся: душевный облик художника как определяющий источник и прообраз самого произведения, зависимость содержания произведения от воспринимающего субъекта. Эта школа стимулировалась успехами естественнонаучной мысли, работами физиологов и психологов (в России – И.П.Павлова, К.А.Тимирязева, В.М.Бехтерева). Главное в психологических теориях искусства – психический акт, процессы, которые возникают в сознании как писателей, так и читателей. Искусство трактовалось как сублимация (переход) авторской психологии в художественные произведения, которые являются моделью души, психики творца.

Психоанализ, получивший широкое распространение в XX в., оказал значительное влияние на развитие литературоведческих методологий, прежде всего на развитие мифокритики. Начало психоанализа было положено З.Фрейдом. Истоки мифа он усматривал в индивидуальном бессознательном, генератором которого является либидо, сексуальная энергия. В поздних работах («По ту сторону принципа удовольствия» (1921)) он указал ещё на влечение к смерти как на ещё один источник жизнедеятельности человека. Типичным проявлением либидо является т.н. эдипов комплекс: любовь сына к матери и амбивалентное отношение к отцу. По Фрейду, мифы и художественные произведения – реализация этого комплекса и вместе с тем искусственное средство удовлетворения стремления человека к наслаждению. Фрейд выступил и как мифокритик: применил методiku психоанализа для анализа художественных произведений. Он показал, что произведения Шекспира «Венецианский купец» и «Король Лир» реализуют глубинное психологическое влечение к смерти («Тема трёх шкатулок» (1912)), а «Царь Эдип» Софокла, «Гамлет» Шекспира и «Братья Карамазовы» Достоевского представляют собой не что иное, как разные трактовки эдипова комплекса («Достоевский и отцеубийство» (1928)). Фрейдовская методология анализа художественных произведений сводится к реконструкции в текстах эдипова треугольника и влечения героев к смерти.

Ученик и последователь Фрейда О.Ранк отводил рождению исключительную роль в судьбе человека, и потому из всего корпуса мифов о героях актуализировал именно те, которые повествуют об их рождении («Миф о рождении героя» (1909), «Мотивы инцеста в поэзии и сказаниях» (1921)).

Следующий шаг в становлении психоаналитической теории мифа сделал К.Г.Юнг. Учёный указал, во-первых, что субъектом мифа является не отдельный индивид, а архаический

коллектив, во-вторых, что миф повествует не только о рождении героя, но о его смерти и возрождении. Принципиальное разногласие между фрейдизмом и юнгианством состоит в понимании природы инцеста. Юнг утверждал, что мотив кровосмешения не есть реализация либидо, а представляет собой обоснование идеи возрождения.

Основами методологии К.Юнга были концепции коллективного бессознательного, архетипа и творческой личности. Теория мифа К.Юнга основывается на связи мифа с бессознательным началом.

К.Юнг выделял три ступени души человека: 1) сознание; 2) личное бессознательное; 3) коллективное бессознательное. Содержанием коллективного бессознательного являются архетипы. Архетипы у К.Юнга выступают как некие структуры первичных образов коллективно-бессознательной фантазии. Архетипы складываются в глубокой древности и накапливаются в коллективном бессознательном последующих поколений. Самые важные из архетипов – это Персона, Тень, Анима, Анимус, Мать, Ребёнок, Старик, Самость. При этом они объединяются в несколько групп: архетипы души (анима, анимус), архетипы духа (старик, мать) и, наконец, архетип самости (Selbst).

По Юнгу, архетипы описывают бессознательные душевные события в образах внешнего мира. Окружающий мир только поставляет реалии для мифического выражения душевных состояний. Эта мифологизированная психология оказывается описанием души, пробуждающейся к сознательному существованию, только историей взаимоотношений сознательного и бессознательного начал в личности. Процессом их постепенной гармонизации, переходом от обращённой вовне «персоны» к высшей «самости» личности.

Аналитическая психология как основа методологии архетипического исследования художественного произведения

Юнгианский подход к искусству как наиболее соответствующий неомифологическому сознанию XX века. Коллективное бессознательное как источник образности в искусстве, бессознательное и сознательное в процессе творчества. Бессознательное как глубинная основа литературы и других видов искусства – теоретические основания архетипического подхода к художественному тексту. Бессознательное продуцирование архетипов в художественном творчестве. Архетип и миф. Архетип и мифологема. Архетипический сюжет. Понятие о литературных архетипах. Собственно психологическая и литературоведческая интерпретации категории архетипа, их различие. Современные проблемы архетипического изучения литературы.

Архетипы, по Юнгу, это не сами образы, а схемы образов, их психологические предпосылки, их возможность. Реализуются архетипы в снах, галлюцинациях, бредовых состояниях, при психозах, в мифах и в искусстве. В литературе, указывает Юнг, деталь, сюжет, образ или мотив в своей основе

в некоторых случаях имеют архетип, на который, как на смысловое ядро, наслаиваются более поздние по времени смыслы (собственно мифологические, религиозные, научные – часто национально или исторически обусловленные). Архетипическое значение является основным, хотя зачастую не осознаётся в полной мере ни его «творцом», ни его «интерпретатором». Образы современной литературы – лишь производные от архетипов. Развитие современного искусства и литературы мыслится Юнгом как извлечение художником из запрограммированного в нём бессознательного более или менее замаскированных, «осовремененных» неизменных сущностей – архетипов.

Учение К.Юнга положило начало новой школе мифокритики, которая именуется архетипической (архетипной) или юнгианской. Концепции К.Юнга оказали влияние на исследования учёных кембриджской школы М.Бодкин, Г.Мэррея и др.

Для Н.Фрая, ориентирующегося на Юнга, миф, сливающийся с ритуалом и архетипом, является вечной подпочвой и истоком искусства. За счет растворения литературы в мифе он сближает литературу и миф. Миф, по его мнению, центральная сила, которая сообщает архетипическое значение ритуалу и пророческим моментам.

Психоаналитическая концепция широко использовалась Э.Фроммом («Забытый язык. Введение к пониманию снов. Сказок и мифов» (1951)). Учёный исходит из тезиса о том, что наряду с многочисленными языками мира существует и единый универсальный язык – общий для всех народов и всех эпох – язык снов и мифов, язык символов.

Психоаналитическая мифокритика представлена в трудах Д.Кэмпбелла («Тысячеликий герой» (1995)), который, основываясь на фрейдистской теории снов и неврозов, усматривает генезис мифов в психо-прагматических нуждах человека и с этой точки зрения интерпретирует не только мифологию и фольклор, но и художественные произведения.

М.Элиаде («Миф о вечном возвращении. Архетипы и повторяемость»), изучая первобытную онтологию, указывает на основное качество архаического мышления – парадигматизм, т.е. повторение изначальных, образцовых действий и моделей – архетипов. Он выделяет архетипы ландшафтов, храмов и поселений, архетипы космогонической сакральной деятельности. Элиаде далёк от юнговского понимания архетипа. Архетип, по Элиаде, – сакральный образец, прототип.

В русском литературоведении оригинальную концепцию архетипов предложил Е.М.Мелетинский («О литературных архетипах»). Он определил архетипы как «первичные схемы образов и сюжетов, составившие некий исходный фонд литературного языка, понимаемого в самом широком смысле». В сфере внимания исследователя находились не архетипические образы, а сюжеты. По мнению Е.М.Мелетинского, взаимоотношения внутреннего мира человека и окружающей его среды не в меньшей мере составляют предмет

	<p>мифологического, поэтического и т.п. воображения, чем соотношение сознательного и бессознательного начал в душе. В качестве основных сюжетных архетипов учёный выделяет следующие: борьба сил Космоса против демонических сил Хаоса (в мифах героических), конец мира, временная или окончательная победа сил Хаоса над Космосом (в мифах эсхатологических); периодическое обновление природы, её смерть (Хаос) и новое рождение (в календарных мифах), смена поколений: замена старого царя молодым (в инициационных мифах).</p> <p>В современном литературоведении ведутся также исследования в плане соотношения архетипов и мифов, архетипов и мифологем, архетипов в психологическом понимании и литературных архетипов. Если архетип – это первообраз, символическая формула, то мифологема – это архетип, трансформированный в мифе и ритуале.</p> <p>Одним из самых значительных достижений архетипической критики является обращение к глубинам человеческой души при интерпретации феноменов культуры.</p>
--	---

4.2.2. Планы семинарских занятий

Тема «Мифологические школы в литературоведении XIX века и мифокритика XX века. Мифокритические исследования литературы»

Занятие 1, 2. Русская мифологическая школа и исследования русского фольклора и мифологии

План:

1. Формирование принципов мифологической школы в западном литературоведении. Философская основа мифологической школы. Работы Шеллинга, Фр. и А.В.Шлегелей, Я. и В.Гриммов, М.Мюллера, Дж.Фрейзера.
2. Ф.И.Буслаев как лингвист, фольклорист, текстолог, специалист по древнерусской литературе и древнерусскому искусству. Принципы «этимологического» изучения мифов в работах Ф.И.Буслаева. Исследование взаимодействия мифа, фольклора и письменных памятников в книге Ф.И.Буслаева «Исторические очерки русской народной словесности и искусства».
3. Солярно-метеорологическая теория в работе О.Ф.Миллера «Илья Муромец и богатство Киевское».
4. Вопрос о первоисточках мифа в труде А.Н.Афанасьева «Поэтические воззрения славян на природу». Значение трёхтомного собрания русских сказок А.Н.Афанасьева в русской культуре.
5. Критика концепции мифологической школы в работах Ф.И.Буслаева, А.Н.Пыпина, А.Н.Веселовского. Теория А.Н.Веселовского о развитии искусства из первобытного обряда.
6. Историческая школа изучения фольклора. Исследование исторической основы народной поэзии в работах Л.Н.Майкова.

Занятие 3. Мифологические школы XX века. Мифокритика

План:

1. Неомифологическое сознание как важная составляющая культурной ментальности XX

- века.
2. Идеи Вагнера и Ницше в развитии неомифологизма. Миф в идеологии и эстетике символизма.
 3. Мифокритика и психоанализ. Влияние идей К.Юнга об архетипах на развитие мифологической теории.
 4. Символическая теория мифа Э.Кассирера («Философия символических форм», «Язык и миф»).
 5. Структурализм и мифокритика. Методология структурной фольклористики в работе В.Я.Проппа «Морфология волшебной сказки». Структура мифа в концепции К.Леви-Стросса.
 6. Миф как исходная точка развития литературы в работах Е.М.Мелетинского, В.Н.Топорова, Вяч.Вс. Иванова, Я.И.Голосовкера. Поиск мифологических сюжетов, интерес к следам древних воззрений в позднейших текстах.
 7. Особенности неомифологизма XX века в работах мифокритиков XX века.

Занятие 4: Мифопоэтическая модель мира в «Сказке о молодильных яблоках и живой воде»

План:

1. Миф и сказка. Архаичные сказки: сюжеты и персонажи.
2. Специфика волшебной сказки. Анализ волшебной сказки по В.Я. Проппу. Функции сказочных персонажей.
3. Членимость модели мира в волшебной сказке. Образ пути.
4. Отражение обрядов в волшебной сказке.
5. Мифопоэтическое пространство и время в «Сказке о молодильных яблоках и живой воде».

Занятие 5: Фольклорно-мифологическая основа цикла Н.В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки»

План:

1. Народный устный рассказ о сверхъестественном: сказки, былички.
2. Система персонажей в цикле:
 - человек и его антиподы;
 - демонологические персонажи;
 - демонологические персонажи двойственной природы.
3. Мифы и ритуалы в цикле.
4. Мифопоэтическая структура пространства в цикле.

Занятие 6: Элементы сказочного сюжета и их трансформация в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

План:

1. Методология структурной фольклористики в работе В.Я.Проппа «Морфология волшебной сказки». Функции действующих лиц волшебной сказки по В.Я.Проппу.
2. Мотивы волшебной сказки в повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка».
3. Функции сказочных персонажей в сюжете «Капитанской дочки» А.С.Пушкина.
4. Сказочные пространственные и предметные символы в повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка».
5. Взаимодействие кода волшебной сказки с фольклорными художественными средствами (поговорки, поговорки, притча, рассказанная Пугачевым, и т.п.).

План:

6. Миф и сказка. Архаичные сказки: сюжеты и персонажи.
7. Специфика волшебной сказки. Анализ волшебной сказки по В.Я. Проппу. Функции сказочных персонажей.

8. Членимость модели мира в волшебной сказке. Образ пути.
9. Отражение обрядов в волшебной сказке.
10. Мифопоэтическое пространство и время в «Сказке о молодильных яблоках и живой воде».

Занятие 7: Ритуал инициации в поэме М.Ю. Лермонтова «Мцыри»

План:

1. Ритуал посвящения, инициационный миф и сюжет волшебной сказки.
2. Компоненты инициационного обряда в сюжете поэмы М.Ю. Лермонтова «Мцыри».
3. Незавершенность инициационного ритуала в поэме и ее значение для семантики произведения.
4. Роль инициационного кода в других произведениях М.Ю. Лермонтова.

Занятие 8: Мифологические сюжеты и их реализация в произведениях жанра фэнтези

План:

1. Жанр фэнтези:
 - жанровый канон фэнтези;
 - особенности формирования модели мира в произведениях;
 - развитие мифопоэтического пространства в гипермифопоэтическое пространство («вселенную»);
 - богатство художественных образов и философских идей в романах фэнтези;
 - образ «слабого» героя и его место в образной системе и расстановке сил (конфликте).
2. Скандинавские, кельтские, античные сюжеты в произведениях фэнтези.
3. Мифотворчество в произведениях Джона Р.Р.Толкиена, Урсулы Ле Гуин, Роджера Желязны, Джоан Роулинг, Ника Перумова, М.Семёновой.
4. Общность и различие в восприятии мифа и отношении к нему, его времени, его героям у этих писателей.

Тема «Аналитическая психология К.Г. Юнга и литературные архетипы. Архетипическое изучение литературы»

Практическое занятие № 9, 10

Психоаналитическая критика в литературоведении XX века

План:

1. Основные категории фрейдизма и их применение к анализу художественного произведения. Работы З.Фрейда "Поэт и фантазия", "Достоевский и отцеубийство".
2. Основные идеи "аналитической психологии" К.Г.Юнга. "Архетипы" и "коллективное бессознательное". Шесть архетипов Юнга и их мифокритическая интерпретация.
3. Применение психоаналитических принципов к искусству в работе К.Г.Юнга "Об отношении аналитической психологии к литературному произведению".
4. Развитие психоаналитической концепции в работах Н.Фрая "Анатомия критики: четыре эссе", Э.Фромма «Забытый язык», Д.Кэмпбелла «Тысячеликий герой».

Занятие 11: Архетип в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

План:

1. Особенности философской и эстетической позиции Лермонтова. Близость лермонтовского человека к экзистенциалистскому типу личности.
2. Потенциал архетипического прочтения романа «Герой нашего времени» для его

- интерпретации.
3. Рецепция архетипов на личность героя романа. Анимус-анима, Тень, Ребенок в образе Печорина.

Практическое занятие 12, 13, 14: Трансформация архетипов в романе Ф.М.Достоевского «Братья Карамазовы»

План:

1. Традиции житийной и апокрифической литературы в романе.
2. Тема противостояния Космоса и Хаоса как ведущая в произведении. Её воплощение посредством мифологических и архетипических образов:
 - античные мифологические ассоциации и архетип Великой матери (мать-земля, Деметра, Гея) в раскрытии идеи национальной почвы и проблемы Хаоса на коллективном уровне;
 - сказочные архетипы в раскрытии проблемы Хаоса на семейном уровне (архетип распри в семье, архетип обездоленного брата);
 - библейские мифы и архетипы в раскрытии идеи борьбы Космоса и Хаоса (добра и зла) на уровне личности (идеал Мадонны – идеал содомский, апокалиптический миф об Антихристе и втором пришествии Христа в «Легенде о великом инквизиторе»). Образы Мити, Ивана, Грушеньки, Лизы и др.
3. Фёдор Карамазов как носитель хаотического начала. Реализация архетипа шута, трикстера.
4. Реализация архетипа Тени в романе (чёрт Ивана Карамазова, Смердяков).
5. Образ Зосимы как архетип Мудрого старца.
6. Архетип ребёнка в романе.

Практическое занятие № 15. Архетипы и архетипический сюжет в повести А. Платонова «Котлован»

1. Пути и методы архетипического исследования художественного произведения:
 - теория коллективного бессознательного и понятие архетипа у К.Юнга;
 - концепция сюжетных архетипов Е.М.Мелетинского;
 - развитие понятия «архетип» в работах современных исследователей.
2. Архетипический сюжет о Вавилонской башне в повести «Котлован»:
 - легенда о Вавилонской башне;
 - культурно-исторические предпосылки мифологемы «дом-башня»;
 - библейские аллюзии и функционирование апокалиптических образов в тексте;
 - смысл архетипического сюжета в повести: от утопии к антиутопии.
3. Традиции архаической мифологии в моделировании художественного мира «Котлована»:
 - мифологизация пространства (ось мира, вер/низ и т.д.);
 - мифологизация времени (время-вечность: сбой времён года и времени суток);
 - циклический принцип построения сюжета.
4. Архетипы повести А. Платонова «Котлован»:
 - архетипы матери и ребёнка в художественной концепции произведения;
 - роль мифологемы сна;
 - смысл и функции архетипических образов и мотивов (дом, дорога, земля, вода, пустота и др.).

Практическое занятие № 16. Архетипы в художественной концепции романа Л. Улицкой «Медея и её дети»

1. «Женская проза» как явление современной русской литературы.

2. Мифопоэтическая основа романа Л.Улицкой «Медея и её дети». Миф о Медее и его трансформация в контексте романа.
3. Архетип Артемиды в романе «Медея и её дети». Образ Медеи Синопли.
4. Архетип Афродиты в романе «Медея и её дети». Образ Сандры.
5. Архетип Матери в романе «Медея и её дети».

4.2.3. Образцы средств для проведения текущего контроля

Список произведений, рекомендованных для реферирования

- Афанасьев А.А. Древо жизни. – М., 1982.
- Афанасьев А.А. Народ-художник: Миф. Фольклор. Литература. – М., 1986.
- Афанасьев А.А. Происхождение мифа. – М., 1996.
- Барт Р. Мифология. – М., 1998.
- Козубовская Г.П. Проблема мифа в русской поэзии конца XIX – начала XX веков. – Самара, 1995.
- Косарев В.А. Философия мифа. Учебное пособие для вузов. – М.-СПб, 2000.
- Лосев А. Диалектика мифа // Лосев А. Из ранних произведений. – М., 1990.
- Лосев А.Ф. Знак. Символ. Миф. – М., 1982.
- Лосев А. Ф. Очерки античного символизма и мифологии – М., 1993.
- Лосев А. Ф. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.
- Лотман Ю.М., Успенский Б.А. Миф – имя – культура // Труды по знаковым системам VI. – Тарту, 1973.
- Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. – М., 2000.
- Миф – фольклор – литература. – Л., 1978.
- Мифология и современность. – СПб., 1998.
- Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки // Ницше Ф. Сочинения в 2-х Т. – М., 1990. – Т.1.
- Пропп В.Я. Морфология сказки. – М., 1969.
- Руднев В. Словарь культуры XX века. – М., 1997. (Статьи «Миф», «Неомифологическое сознание»)
- Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического: Избранное. – М., 1995.
- Эткинд А.М. Содом и Психея: Очерки интеллектуальной истории Серебряного века. – М., 1996.
- Юнг К.Г. Человек и его символы. – М., 1998.

Темы самостоятельных работ

- 1) Представления о потустороннем мире в греческой (или другой по выбору) мифологии.
- 2) Оппозиция добра и зла в мифологических системах разных народов.
- 3) Представления о судьбе в мифологических системах разных народов.
- 4) Тема потопа в мифологических системах разных народов.
- 5) Роль животных в мифологических системах разных народов.
- 6) Основные стихии мироздания в мифологических системах разных народов.
- 7) Мировое древо как мифопоэтический образ.
- 8) Крест как мифопоэтический символ.
- 9) Круг как мифопоэтический символ.
- 10) Образ рая в мифологических системах разных народов.

Анализ мифопоэтического и архетипического слоя в литературном произведении

Тема «Мифологические школы в литературоведении XIX века и мифокритика XX века. Мифокритические исследования литературы»

Примерные вопросы для работы с текстом:

- 1) Какие особенности мифологизма проявляются в произведении?
- 2) К какому типу мифологизма тяготеет творческая система писателя?
- 3) Какой древний сюжет реконструируется в произведении? Каким образом автор перерабатывает мифологический сюжет?
- 4) Какие мифологические образы и мотивы введены в ткань повествования? Каков их архаический и конкретно-исторический смысл? Как они взаимодействуют?
- 5) Какие глубинные мифологические структуры мышления воссоздаются в повествовании?
- 6) Какие оригинальные авторские мифологемы присутствуют в произведении? На какие законы архаического мышления ориентировался автор (сознательно или бессознательно) при создании собственной системы мифологем?
- 7) Что в произведении соответствует и что противоречит архаической традиции?
- 8) Как проявляется авторская позиция?

Произведения, рекомендуемые для анализа:

- 1) Пушкин А.С. «Капитанская дочка»
- 2) Достоевский Ф.М. «Братья Карамазовы»
- 3) Белый А. «Петербург»
- 4) Сологуб Ф. «Мелкий бес»
- 5) Блок А. «Возмездие»
- 6) Есенин С. «Инония»
- 7) Булгаков М.А. «Мастер и Маргарита»
- 8) Манн Т. «Волшебная гора», «Иосиф и его братья»
- 9) Кафка Ф. «Процесс», «Замок»
- 10) Фолкнер У. «Шум и ярость»
- 11) Цветаева М. «Тесей», «Молодец»
- 12) Ахматова А.А. «Поэма без героя»
- 13) Твардовский А.Т. «Василий Тёркин»
- 14) Джойс Дж. «Улисс»
- 15) Апдайк Дж. «Кентавр»
- 16) Слаповский А. «Первое второе пришествие»
- 17) Толстая Т. «Кысь»
- 18) Пелевин В. «Омон Ра», «Generation П»

Тема «Аналитическая психология К.Г. Юнга и литературные архетипы. Архетипическое изучение литературы»

Примерные вопросы для работы с текстом:

1. Какие архетипические образы и мотивы присутствуют в произведении? Как они взаимодействуют?
2. Какие глубинные структуры мышления воссоздаются в повествовании?
3. Каково общее значение выявленных в тексте произведения архетипов?
4. Как значение архетипа соотносится со значением авторского мотива?
5. В чём состоит индивидуально-авторское своеобразие представленных архетипических образов?
6. Как появляется авторская позиция?

Произведения, рекомендуемые для анализа:

- 1) А.С. Пушкин «Повести Белкина»
- 2) Н.Г. Чернышевский «Что делать?»
- 3) И.А. Гончаров «Обрыв»
- 4) И.С. Тургенев «Стихотворения в прозе», «Клара Милич»

- 5) Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание» ,«Идиот»
- 6) Ф.Кафка «Превращение»
- 7) М.А.Булгаков «Белая гвардия»
- 8) М.А.Булгаков «Бег»
- 9) У.Эко «Имя розы»
- 10) В.Белов «Привычное дело»
- 11) Л.Улицкая «Медея и её дети»
- 12) Л. Петрушевская «Маленькая Грозная»
- 13) Ю. Мамлеев «Конец века»
- 14) Н. Садур «Ведьмины слёзки», «Чудесные знаки спасения»
- 15) М.А. Курочкин «Истребитель класса «Медея»

Выполнение творческой работы

- 1) Составьте «генеалогическое древо» греческих (римских, скандинавских, кельтских, индуистских, славянских – по выбору) богов.
- 2) Проиллюстрируйте при помощи схем или рисунков представления об устройстве мироздания в мифологических системах разных народов.
- 3) Составьте подробную характеристику одного из мифологических персонажей (по вашему выбору), обратив внимание на происхождение, облик, атрибуты, функции, биографию, культовые праздники, культовые сооружения в его честь и т.д.

Примерные задания для контрольной работы

- 1) Назовите и прокомментируйте сходство и различия литературы и мифа.
- 2) Охарактеризуйте основные этапы изучения классического мифа.
- 3) Назовите и охарактеризуйте мифологические школы XIX века, перечислите их основных представителей, важнейшие работы.
- 4) Назовите основных представителей мифокритики и охарактеризуйте их концептуальные работы.
- 5) Охарактеризуйте предмет исследования и методологию мифокритики.
- 6) Охарактеризуйте учение о бессознательном, прокомментируйте его роль в интерпретации художественных произведений.
- 7) Назовите и охарактеризуйте шесть архетипов Юнга.
- 8) Дайте понятие о литературных архетипах, приведите примеры.

5. Учебно-методическое обеспечение и планирование самостоятельной работы обучающихся

Таблица 3

№	Темы	Формы СРС, включая требования к подготовке к занятиям
1	2	3
1.	Миф и мифопоэтика литературного произведения	1. Составление словаря терминов. 2. Реферирование источника. 3. Анализ текста с точки зрения его мифологического слоя. 4. Выполнение самостоятельной работы. 5. Выполнение творческой работы.
2.	Аналитическая психология К.Г.Юнга и литературные архетипы	1. Составление словаря терминов. 2. Реферирование источника. 3. Анализ текста с точки зрения его архетипического слоя.

Составление словаря терминов

С помощью литературоведческих словарей, энциклопедий, учебников дать определение следующим понятиям: миф, мифология, мифологема, неомифологизм, космогонические мифы, эсхатологические мифы, дуалистические мифы, близнечные мифы, астральные мифы, солярные мифы, лунарные мифы, инициация, тотемизм, анимизм, культурный герой, трикстер, метампсихоз, космос (мифолог.), хаос, демиург, мировое древо, древо познания и др.

Реферирование источника

Работа по реферированию источника включает в себя следующие этапы: чтение источника, выделение основных мыслей, ключевых фраз, оформление тезисов, конспекта или реферата работы.

Анализ текста

Анализ текста выполняется в соответствии с методологией мифокритики или её элементов или в соответствии с методологией архетипического изучения литературы или её элементов (в зависимости от особенностей анализируемого произведения). Текст выбирается обучающимся самостоятельно или из списка рекомендованных произведений (п.4.4).

Выполнение самостоятельной работы

Выполнение самостоятельной работы предполагает осмысление студентом определённого аспекта литературного явления, литературного произведения, изучение и освоение научных работ по этой теме, рассмотрение произведения в контексте истории, культуры, специфики мировоззренческой системы эпохи его создания, осмысление идейного своеобразия произведения, оценку художественных особенностей текста. Тема работы выбирается студентом самостоятельно из предложенных преподавателем.

Выполнение работы включает в себя следующие этапы:

- 1) выбор темы,
- 2) подбор и систематизацию материалов научно-исследовательской литературы,
- 3) выделение важных моментов исследований по избранной теме,
- 4) самостоятельное осмысление конкретной литературоведческой проблемы, представленной в изученной литературе,
- 5) структурирование материала,
- 6) составление плана,
- 7) изложение материала в соответствии с пунктами плана и логикой развития мысли,
- 8) оформление работы.

При оценивании работы учитывается объем изученных источников, самостоятельность анализа.

6. Промежуточная аттестация по дисциплине (модулю)

6.1. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

Вопросы к экзамену:

- 1) Миф как онтологический и эстетический феномен.
- 2) Литература и миф: сходство и различие. Проблема соотношения мифа и литературы в оценке современного литературоведения.
- 3) Специфика мифологической картины мира и способы её освоения литературой.
- 4) Основные этапы изучения классического мифа и его отражения в искусстве.
- 5) Проблема соотношения искусства и мифологии в разные периоды развития культуры. Наиболее мифоцентричные периоды в историко-литературном процессе.
- 6) Особенности генезиса и развития мифокритического направления в литературоведении.

- 7) Мифологические школы в литературоведении XIX века
- 8) Русская мифологическая школа: основные представители, важнейшие идеи и концепции.
- 9) Мифологические школы в литературоведении XX века.
- 10) Основные предпосылки актуализации мифа в литературе и культуре XX века.
- 11) Философская база неомифологизма XX века.
- 12) Мифокритика XX века: основные представители, предмет исследования и методология.
- 13) Принципы анализа художественного произведения с точки зрения ритуально-мифологического направления мифокритики.
- 14) Структура мифа как научная проблема.
- 15) Понятие мифологема. Виды мифологем.
- 16) Основные виды мифов.
- 17) Мифологическая модель мира.
- 18) Мифологическое время и мифологическое пространство.
- 19) Особенности мифологического героя. Культурный герой и герой-трикстер.
- 20) Неомифологическое сознание в культуре и искусстве XX века.
- 21) Взаимодействие неомифологической литературы с древней традицией.
- 22) Своеобразие неомифологизма XX века.
- 23) Теория коллективного бессознательного К.Г.Юнга.
- 24) Понятие архетипа у К.Г.Юнга. Шесть архетипов Юнга.
- 25) Литературоведческая интерпретация категории архетипа. Концепция сюжетных архетипов Е.М.Мелетинского.
- 26) Методология архетипического исследования художественной литературы

6.2 Критерии оценивания компетенций:

Таблица 4

Карта критериев оценивания компетенций

№ п/п	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций, соотнесенные с планируемыми результатами обучения	Оценочные материалы	Критерии оценивания
1.	УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знает общелогические и эмпирические методы познания, способы поиска и отбора информации, в том числе, в электронной среде, используемые в профессионально-педагогической деятельности учителя. Умеет использовать общелогические	Выполнение реферата Контрольная работа № 1	1.Знает основные принципы и понятия современных концепций познания; роли и функции культуры в жизни общества, ее базисные ценности структуру, формы; фундаментальные понятия и концепции современного литературоведения; основные методы литературоведения социогуманитарной

№ п/п	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций, соотнесенные с планируемыми результатами обучения	Оценочные материалы	Критерии оценивания
		<p>методы познания для поиска и отбора информации в рамках профессионально-педагогической деятельности учителя.</p>		<p>науки; особенности научного подхода к явлениям культуры (применяемого для получения новых знаний, их систематизации и изложения)</p> <p>2. Умеет на высоком уровне самостоятельно, свободно, критически мыслить; работать с научными текстами и системно интерпретировать содержащиеся в них смысловые конструкции; творчески применять положения и выводы современных социогуманитарных наук в своей профессиональной деятельности; использовать основные теории и методы современного литературоведения; применять методы теоретического и экспериментального исследования; критически оценивать информацию на основе научного подхода; логически верно, аргументировано и ясно определять позицию при решении профессиональных проблем</p> <p>3. Владеет разнообразными формами и методами научного познания;</p>

№ п/п	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций, соотнесенные с планируемыми результатами обучения	Оценочные материалы	Критерии оценивания
				приемами аргументации; методами и приемами логического анализа, основными методами современного литературоведения
2.	ПК-1 Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся	Знает типы и формы уроков (или учебных занятий), требования к урокам, этапы их планирования, на основе современных теорий и стратегий обучения и воспитания с учетом гетерогенности групп, в рамках профессиональной деятельности учителя (согласно освоенному профилю (профилям) подготовки). Умеет планировать и проводить уроки (или учебные занятия) на основе современных теорий и стратегий обучения и воспитания с учетом гетерогенности групп, в рамках профессиональной деятельности учителя (согласно освоенному профилю (профилям) подготовки).	Контрольная работа № 2 Исследовательский проект Экзаменационные вопросы	1. Знает значение и ценность мифа как культурного феномена и базы создания произведений искусства и литературы. 2. Умеет выявлять и исследовать мифологический слой произведений литературы разных жанров и реализовывать их эстетический и воспитательный потенциал в профессиональной деятельности учителя-предметника. 3. Владеет навыком самостоятельной разработки структуры, целей и содержания учебных занятий культурно-просветительских мероприятий на основе знаний мифов и архетипов.
3.	ПК-2 Способен применять современные информационные	Знает основные электронные средства, применяемые для	Исследовательский проект	1. Знает основные информационно-коммуникационные технологии и

№ п/п	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций, соотнесенные с планируемыми результатами обучения	Оценочные материалы	Критерии оценивания
	о-коммуникационные технологии в учебном процессе	сопровождения образовательного процесса Умеет использовать электронные средства для сопровождения образовательного процесса по предмету (согласно освоенному профилю (профилям) подготовки)		электронные средства, в том числе программы, приложения, применяемые для поиска, систематизации и анализа научной информации. 2. Умеет применять электронные средства для создания выполнения исследовательского проекта согласно профилю подготовки.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1 Основная литература:

1. Погребная, Я. В. Актуальные проблемы современной мифопоэтики : учебно-методическое пособие / Я. В. Погребная. — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2014. — 216 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/62918.html>

7.2 Дополнительная литература:

1. Козубовская, Г. П. Мифопоэтика русской литературы: жанр и мотив : монография / Г. П. Козубовская. — Барнаул : Алтайский государственный педагогический университет, 2016. — 268 с.— URL: <http://www.iprbookshop.ru/102740.html>
2. Дзялошинский, И. М. Жизненный мир человека: мифологические, культурные, идеологические предпосылки текстовой деятельности : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 824 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/98379.html>

7.3. Интернет-ресурсы: не предусмотрены

7.4. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Знаниум – <https://new.znanium.com/>

Лань – <https://e.lanbook.com/>

IPR Books – <http://www.iprbookshop.ru/>

eLibrary – <https://www.elibrary.ru/>

Национальная электронная библиотека (НЭБ) – <https://rusneb.ru/>

Межвузовская электронная библиотека (МЭБ) – <https://icdlib.nspu.ru/>
"ИВИС" (БД периодических изданий) – <https://dlib.eastview.com/browse>
Электронная библиотека Тюмгу – <https://library.utmn.ru/>

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю):

– Лицензионное ПО, в том числе отечественного производства:

Платформа для электронного обучения Microsoft Teams.

Autodesk 3ds Max 2018, Autodesk AutoCAD 2018, Embarcadero RAD Studio 2010, MatLab R2009a, Microsoft Office 2003, Microsoft Office 2007, Microsoft Office 2010, Microsoft Visual Studio 2012, Microsoft Visual Studio 2012 Expression, Microsoft Visual FoxPro 9.0, Microsoft SQL Server 2005, Windows, Dr. Web, Конструктор тестов 2.5 (Keepersoft), Adobe Design Premium CS4, ABBYY Lingvo x3 Многоязычная версия, ABBYY FineReader 10, PROMT Standard 7 ГИГАНТ

– Свободно распространяемое ПО, в том числе отечественного производства:

7-Zip, AdobeAcrobatReader, GIMP, ModelVisionStadium, GoogleChrome, MozillaFirefox, OpenOffice.org, UVScreenCamera, UVSoundRecorder, SMathStudioDesktop, Inkscape, MyTestX, WinVDIG, OracleVirtualBox, AdobeMediaPlayer, Kompozer, SunRav BookOffice.

9. Технические средства и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Мультимедийные учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа оснащены следующими техническими средствами обучения и оборудованием: учебная мебель, доска аудиторная, мультимедийное проекционное и акустическое оборудование, персональный компьютер. На ПК установлено следующее программное обеспечение: Офисное ПО: операционная система MS Windows, офисный пакет MS Office, платформа MS Teams, офисный пакет LibreOffice, антивирусное ПО Dr. Web. Обеспечено проводное подключение ПК к локальной сети и сети Интернет.

Мультимедийные учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа оснащены следующими техническими средствами обучения и оборудованием: учебная мебель, доска аудиторная, мультимедийное проекционное и акустическое оборудование, персональный компьютер. На ПК установлено следующее программное обеспечение: Офисное ПО: операционная система MS Windows, офисный пакет MS Office, платформа MS Teams, офисный пакет LibreOffice, антивирусное ПО Dr. Web. Обеспечено проводное подключение ПК к локальной сети и сети Интернет