

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Тобольский педагогический институт им. Д.И.Менделеева (филиал)
Тюменского государственного университета

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Шилов С.П.



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ИСТОРИЯ ЯЗЫКА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Профили русский язык; литература

1. Паспорт фонда оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля)	Код и содержание контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
5 семестр			
1	2	3	4
1	Фонетическая система древнерусского языка к моменту появления письменности (конец X-начало XI в.)	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Составление словаря лингвистических терминов. Тестирование.
2	Восточные славяне в IX-X вв. Язычество славян. Принятие христианства и начало письменности в Киевской Руси. Роль церковных книг и старославянской письменности в распространении грамотности на Руси.	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Подготовка и представление сообщений. Самостоятельная работа по анализу текста. Тестирование. Самостоятельная работа по анализу текста.
3	Графика церковнославянских и древнерусских текстов. Кириллица и глаголица. Их судьба. Вопрос об их происхождении, пределах распространения на территории славян.	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Самостоятельная работа по анализу текста. Подготовка и представление сообщений. Тестирование. Сообщение по теме.
4	Фонетика. Предмет и задачи исторической фонетики. Система вокализма и консонантизма древнерусского языка в парадигматическом и синтагматическом аспектах. Структура слога. Ударение.	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Составление словаря лингвистических терминов Самостоятельное выполнение упражнений на практических занятиях.
5	Изменение	ПК-1. Готов реализовывать	Работа с научной

	фонетической системы в письменную эпоху. Процесс падения редуцированных гласных. Вторичное смягчение согласных как результат завершения действия закона слогового сингармонизма.	образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	литературой: конспектирование Подготовка и представление сообщений. Самостоятельная работа по анализу текста. Составление словаря лингвистических терминов
6.	Изменение ['e] в ['o] в положении перед твердыми согласными. Закономерный характер данного фонетического процесса. Причины нарушения фонетического процесса изменения ['e] в ['o]. Отражение данного процесса в современной орфографии.	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Сообщение по теме. Составление словаря лингвистических терминов Самостоятельное выполнение упражнений на практических занятиях.
7	Праславянский лексический фонд как основа словаря древнерусского языка (индоевропейское наследие и праславянские новообразования и заимствования).	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Самостоятельная работа по анализу текста. Подготовка и представление сообщений. Тестирование. Сообщение по теме.
8	Морфологические средства древнерусского языка: аффиксация, исторические чередования, явление супплетивизма, удвоение основы, словосложение, ударение.	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Самостоятельное выполнение упражнений на практических занятиях. Сообщение по теме. Составление словаря лингвистических терминов
9	Синтаксис. Простое и сложное предложение, его типы. Порядок слов, способы выражения подлежащего и сказуемого в	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез	Самостоятельная работа по анализу текста. Подготовка и представление сообщений. Тестирование.

	древнерусском языке.	информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Сообщение по теме.
6 семестр			
1	2	3	4
1	Предмет и задачи курса «История русского литературного языка». Связь курса с другими лингвистическими дисциплинами. Периодизация русского литературного языка.	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Составление словаря лингвистических терминов. Тестирование. Сообщение по теме.
2	Вопрос о происхождении русского литературного языка. Современное состояние данной проблемы.	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Подготовка и представление сообщений. Самостоятельная работа по анализу текста. Тестирование. Самостоятельная работа по анализу текста.
3	Церковно-книжный тип русского литературного языка эпохи Киевской Руси (конец X – XIV вв.).	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Самостоятельная работа по анализу текста. Подготовка и представление сообщений. Тестирование. Сообщение по теме.
4	Народно-литературный тип русского литературного языка эпохи Киевской Руси (конец X – XIV вв.).	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Составление словаря лингвистических терминов Самостоятельное выполнение упражнений на практических занятиях.
5	Общая характеристика русского литературного языка эпохи Московской Руси (конец XIV – середина XVII вв.).	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск,	Работа с научной литературой: конспектирование Подготовка и представление сообщений.

		критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Самостоятельная работа по анализу текста.
6.	Церковно-книжный тип русского литературного языка эпохи Московской Руси (XV – XVII вв.): Переписка И. Грозного и А. Курбского, «Грамматика» М. Смотрицкого, стихотворное творчество С. Полоцкого.	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Сообщение по теме. Составление словаря лингвистических терминов Самостоятельное выполнение упражнений на практических занятиях. Тестирование.
7	Народно-литературный тип русского литературного языка эпохи Московской Руси (XV – XVII вв.): летописная литература, светские памятники, деловая письменность.	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Самостоятельное выполнение упражнений на практических занятиях. Сообщение по теме. Составление словаря лингвистических терминов
9	Деловой язык XVII в. – основа национального русского литературного языка. Жанры деловой письменности: статейная, приказная, эпистолярная. Кодифицирующая роль «Уложения» 1649 г.	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Сообщение по теме. Составление словаря лингвистических терминов Тестирование. Сообщение по теме.
10	Язык Петровской эпохи. Противоречия языкового развития. Расширение словарного состава русского языка. Реформа графики Петром Первым	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Сообщение по теме. Составление словаря лингвистических терминов Тестирование.
11	Теория «трех штилей» и «Российская грамматика» М.В.	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с	Сообщение по теме. Составление словаря лингвистических

	Ломоносова как попытка решить языковые вопросы эпохи (30 – 50 гг. XVIII в.).	требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	терминов Тестирование.
12	Предпушкинский период в истории русского литературного языка. Полемика защитников «старого» и «нового» слога. Литературно-языковая деятельность Н.М. Карамзина.	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Самостоятельное выполнение упражнений на практических занятиях. Сообщение по теме. Составление словаря лингвистических терминов
13	Пушкинский период в истории русского литературного языка (общая характеристика). Взгляды А.С. Пушкина на литературный язык и его развитие.	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Сообщение по теме. Составление словаря лингвистических терминов Тестирование.
14	Литературно-языковая практика М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, В.Г. Белинского как продолжение традиций А.С. Пушкина.	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Самостоятельное выполнение упражнений на практических занятиях. Сообщение по теме. Составление словаря лингвистических терминов
15	Развитие словарного состава и грамматической системы русского литературного языка во второй половине XIX в.	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов. УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Тестирование. Сообщение по теме. Самостоятельное выполнение упражнений на практических занятиях.
16	Изменения в словарном составе и грамматической системе русского литературного языка в	ПК-1. Готов реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов.	Самостоятельное выполнение упражнений на практических занятиях.

	советскую эпоху.	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Сообщение по теме.
--	------------------	--	--------------------

2. Виды и характеристика оценочных средств

1. Работа по составлению словаря лингвистических терминов.

Составление словаря терминов предполагает работу с лингвистическими словарями, энциклопедиями, учебниками: обучающийся должен дать определение предложенным понятиям, ключевым для изучаемого курса, оформить определения в виде словарных статей, расположенных по алфавиту, при необходимости проиллюстрировать языковыми примерами.

Рекомендованные для изучения лингвистические термины и понятия записываются студентам в блокнот или отдельную тетрадь в соответствии с изучаемым материалом. Рекомендуется вести словарик лингвистических терминов, записывая по мере чтения лекционного материала. Список лингвистических терминов может варьироваться по желанию студента. При оценивании словаря лингвистических терминов учитывается их количество, а также их знание.

2. Сообщение по теме

Подготовка и представление сообщения предполагает знакомство с учебной дисциплиной «Старославянский язык», осмысление степени изученности заявленной проблемы с изложением наиболее значимых дискуссионных теорий, формулирование выводов относительно проблемы исследования. Тема сообщения выбирается студентом самостоятельно из предложенных преподавателем.

Выполнение сообщения включает в себя следующие этапы: 1) выбор темы, 2) подбор и систематизацию материалов научно-исследовательской литературы, 3) выделение важных моментов исследований по избранной теме, 4) самостоятельное осмысление конкретной лингвистической проблемы, представленной в изученной литературе, 5) структурирование материала, 6) составление плана, 7) изложение материала в соответствии с пунктами плана и логикой развития мысли, 8) оформление сообщения. При оценивании сообщения учитывается умение отбора материала, степень проработки вопроса, умение представить материал, способность ответить на вопросы, объем изученных источников, полнота и глубина раскрытия темы.

3. Выполнение упражнений на практических занятиях

Основное средство формирования умений и навыков обучающихся – самостоятельное выполнение заданий. Цель упражнений – обеспечить обучающимся первичное восприятие материала, продемонстрировать, как изучаемое явление функционирует в речи. В результате работы над основными и закрепительными упражнениями обучающиеся овладевают парадигматическими связями: у них вырабатываются умения применять изученное на практике.

4. Тестирование

Тестирование проводится как заключительная форма текущей аттестации по теме. При оценивании теста учитывается количество правильных ответов: до 50% - 2 балла;

55% - 3 балла; 60% -4 балла; 65% - 5 баллов; 70% -6 баллов; 75% - 7 баллов; 80% - 8 баллов; 90 % - 9 баллов; 100% - 10 баллов

5. Самостоятельные работы

Основное средство формирования умений и навыков обучающихся. – выполнение заданий. Цель работы – обеспечить обучающимся первичное восприятие материала, продемонстрировать, как изучаемое явление функционирует в речи. В результате работы над основными заданиями обучающиеся овладевают парадигматическими связями: у них вырабатываются умения применять изученное на практике.

6. Промежуточная аттестация (экзамен)

Оценивание осуществляется в рамках балльной системы, разработанной преподавателем и доведенной до сведения обучающихся на первом занятии

№	Виды оцениваемой работы	Количество баллов	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль
1.	Посещение занятий	0-20	-
2.	Самостоятельная работа по анализу текста	0-50	-
3.	Эссе	0-5	-
4.	Устный ответ	0-5	0-20
5.	Тестирование	0-20	-
6.	Работа с научной литературой: конспектирование	0-10	-

Промежуточная аттестация может быть выставлена с учетом совокупности баллов, полученных обучающимся в рамках текущего контроля.

Перевод баллов в оценки (экзамен)

№	Баллы	Оценки
1.	0-60	Неудовлетворительно
2.	61-75	Удовлетворительно
3.	76-90	Хорошо
4.	91-100	Отлично

Все обучающиеся допускаются к прохождению промежуточной аттестации независимо от итогов текущего контроля (экзамен).

При выставлении оценки за экзамен следует придерживаться следующих критериев:

– оценки «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» выставляются в соответствии с критериями положительных оценок.

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины (модулей); отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная; дополнительные и

уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины (модулей), либо обучающийся отказывается от ответа.

Критерии оценивания ответов студентов на экзамене:

Критерии оценки: полнота, осознанность освоения студентом теоретических и научно-методических основ организации познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста на основе современных педагогических теорий и концепций; способность к интеграции психолого-педагогических знаний; самостоятельность и глубокое научное обоснование своей позиции при освещении вопроса.

Оценка «Отлично» ставится, если студент показал:

1. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала
2. Объяснение языковых законов и закономерностей.
3. Правильная формулировка основных дефиниций, знание основных лингвистических терминов.
4. Точность и обоснованность выводов.
5. Точное и корректное использование языковых примеров.
6. Знание научной литературы по излагаемому вопросу.
7. Точные, полные и логичные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «Хорошо» ставится, если студент показал:

1. Хорошее знание программного материала.
2. Недостаточно полное изложение теоретического вопроса экзаменационного билета.
3. Наличие незначительных неточностей в объяснении языковых законов и закономерностей, формулировке дефиниций, употреблении терминов.
4. Неполнота представленности иллюстративного языкового материала.
5. Точность и обоснованность выводов.
6. Логичное изложение вопроса, соответствие изложения научному стилю.
7. Одна-две негрубые ошибки в ответе на вопросы.
8. Правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если студент обнаружил:

1. Поверхностное усвоение программного материала.
2. Незнание некоторых языковых законов и закономерностей, определений, лингвистических терминов.
3. Недостаточное знание научной литературы по вопросу.
4. Затруднение в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения.
5. Неумение четко формулировать выводы.
6. Примитивный язык, наличие речевых ошибок.
7. Три серьезные ошибки при ответе на вопросы.
8. Неправильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если студент обнаружил:

1. Незнание значительной части программного материала.
2. Неспособность объяснить языковые законы и закономерности, незнание основных лингвистических терминов и определений.
3. Неспособность проиллюстрировать теоретические положения языковым материалом.
4. Незнание научной литературы по вопросу.
5. Неумение выделить главное, сделать выводы и обобщения.
6. Невладение научным стилем изложения.

Обучающемуся, получившему в ходе зачета задание и отказавшемуся от ответа, в ведомость выставляется оценка «неудовлетворительно».

Форма проведения экзамена: Экзамен проводится в форме устного ответа по вопросам экзаменационного билета. Предварительная подготовка к ответу – 30 минут.

1. Оценочные средства

Задания для текущего контроля

Тестовые задания

1. Для передачи звучания восстанавливаемых форм (праформ), а также слов старославянского языка, зафиксированных в письменности, принято использовать фонетическую транскрипцию:

- а) латинскую;
- б) греческую;
- в) английскую;
- г) немецкую.

2. Старославянский язык- это:

- а) древнейший письменный литературный язык славян, возникший в IX в. в процессе перевода богослужебных сочинений с греческого языка на язык славян;
- б) устный язык древних славян;
- в) древний язык славян, возникший в X-XI вв.;
- г) древний письменный язык болгар.

3. Дифференциальные фонетические признаки слов старославянского и русского происхождения:

- а) неполногласные сочетания –ра-, -ла-, -рѣ-, -лѣ- в положении между согласными-это...;
- б) полногласные сочетания –оро-, -оло-, -ѣрѣ-, -ѣло- в положении между согласными-это...;
- в) сочетания ра-, ла- в начале слова в положении перед согласными-это...;
- г) сочетания ро-, ло- в начале слова в положении перед согласными-это...;
- д) наличие а- в начале слова (азбоука) -это...;
- е) наличие оу- в начале слова (оуродъ) -это...

4. В основе кириллицы:

- а) греческий унциал;
- б) кельтское письмо;
- в) латинское письмо;
- г) коптское (древнеегипетское) письмо.

5. Слабая и сильная позиции редуцированных гласных:

- а) в безударном положении в абсолютном конце слова;
- б) в положении под ударением;
- в) в безударном положении перед слогом с гласным полного образования;
- г) в безударном положении перед слогом с редуцированным в слабой позиции;
- д) в безударном положении перед слогом с редуцированным в сильной позиции.

6. Деление слов на слоги:

Вихрь, блѣскъ, мзда, виноградъ, мозгъ, чрѣсла.

7. Принцип строения слога в старославянском языке:

- а) принцип открытого слога;

- б) принцип слогового сингармонизма;
- в) принцип восходящей звучности;
- г) принцип падения редуцированных.

8. Праславянское или неполногласное старославянское происхождение сочетаний –ра-, -ла-, -рѢ-, -лѢ-:

Прахъ	страхъ
гласъ	слава
оумрѣти	правда
срамъ	слѣпъ.

9. Слова, заимствованные из старославянского языка:

Лодочник, здравствуй, локоть, время, Млечный Путь, середина, расти, сладкий, здоровье, прибрежный, раскол, подросток.

10. Происхождение мягких согласных:

Образец: ОЧИ-ОКО - *k> [c'] перед гласным переднего ряда [i], I палатализация; ТОПЛЮ-ТОПИТЬ - *rj>pl, йотовая палатализация.

Источьникъ, оуши, бѣжати, мнозѣхъ, бозѣ, соцѣ, сеча, вождь, свѣшта.

Тема «История русского литературного языка»

1. Характерные черты Петровской эпохи – это ...

- а) демократизация литературного языка;
- б) расширение функций церковнославянизмов;
- г) установление единых морфологических норм.

2. Произведения Петровской эпохи – это ...

- а) «Путешествия стольника Петра Андреевича Толстого»;
- б) «Путешествие из Петербурга в Москву»;
- в) «Приклады, како пишутся комплименты разные»;
- г) «Житие протопопа Аввакума».

3. Стилистическая теория сформулирована в трудах Ломоносова

- а) «О чтении и правописании российском»;
- б) «Предисловие о пользе книг церковных»;
- в) «О сохранении и размножении российского народа»;
- г) «О нынешнем состоянии словесных наук в России»

4. Согласно теории Ломоносова жанры высокого стиля – это ...

- а) «прозаичные речи о важных материях»;
- б) «театральные сочинения, в которых требуется обыкновенное человеческое слово»;
- в) «описания дел достопамятных и учений благородных»;
- г) «в прозе дружеские письма».

5. Фрагмент «... Науки пользуют везде:/ Среди народов и в пустыне,/ В градском шуму и наедине...» демонстрирует такой фонетический признак высокого стиля, как ...

- а) полногласие;
- б) неполногласие, закон открытого слога;
- в) неполногласие, начальное e-;

6. Особенности, присущие текстам Карамзина, – это ...

- а) употребление в речи славянизмов;
- б) употребление диалектной лексики;
- в) употребление оценочной и экспрессивной лексики.

7. Функции живой народной речи по Карамзину – это ...

- а) создание комического эффекта;
- б) описание реалий народного быта;
- в) стилизация под фольклор;
- г) речевая характеристика героя из народа.

8. Характерные для конца XVIII века преобразования в области лексики состоят в том, что ...

- а) основой словарного состава становится церковнославянская лексика;
- б) славянизмы приобретают функции поэтизмов;
- в) активны процессы заимствования

9. Характерные черты идиостиля А.С. Пушкина – это ...

- а) использование народно-разговорной лексики только в речи персонажей;
- б) употребление только транслитерированных заимствований;
- в) употребление славянизмов одновременно в нескольких функциях.

10. Изменения в области лексики, происходящие в русском литературном языке постпушкинского периода, это ...

1. а) активизация роли славянизмов;
2. б) вовлечение в литературный язык слов живой разговорной речи;
3. в) тенденция к отказу от употребления слов живой разговорной речи;
4. г) образование новых слов по продуктивным моделям.

Самостоятельная работа 1

Выполните фонетический анализ текста, ответив на вопросы:

- найдите все примеры отражения падения редуцированных, выпишите, приведите написание этих слов до падения редуцированных, проанализируйте слова из текста по плану: отражение падения редуцированных на составе гласных фонем, на составе согласных фонем, на слоговой структуре, полученные грамматические особенности, древнерусский или старославянский вариант;
- найдите в тексте примеры отражения законов лабиализации, выпишите, укажите все происшедшие в слове процессы этого направления;
- приведите по 5 примеров фонетических старославянизмов, восточнославянизмов, западнославянизмов (если есть) из вашего текста.

Самостоятельная работа 2

Объясните исторические чередования гласных звуков в словах древнерусского языка:

1. Возлагати- возложить; пѣти-поеши; клАти-проклинати; мУка-мАти-уминати; лить-слоиться-слои;
2. Засовъ-засунути; пронзити- пронизати-заноза; тАнути-тАга; чьтение-прочитати; стынуги-стУдуги;
3. Миловати-милуеши; вѣнецъ-вити-веите; быти-забъвение; поють-пѣтухъ; духъ-дыхание; крыти-крою;
4. Вити-вѣнок-повоиникъ; звать-зову-созывать; садить-сестъ-сидеть; пну-пинать; имА-имена;
5. Взять-взимати; надъмень-надуть-дымъ; послати-посоль-посылати; гребу-сгребать-гробъ; племя-племена;
6. Крыти-кровь; плету-плоть-съплѣтати; съпати-сонъ-засыпати; наука-навыкъ-обычай; слыти-слава;
7. Рудьи-ръдети; крѣха-крушити; деру-дѣрати; почетъ-почитати-почтити; распяти-распну-распинати;
8. Звонъ-звукъ-звенети; ковати-кую; зьрети-възирати-обзоръ; плиты-пловець-плавати; лити-лью;

9. Горевать-горюеть; тень-тайна; рыжий-рдеть; жать-жму-сжимати; воля-велю;
10. Ходити-шла-шьдши; турь-тавро; запятая-запинка; гореть-жарь-загарь; стлать-стелю-столь.

Самостоятельная работа 3

Произведите пословный историко-морфологический комментарий словам:

1. Брать, огонь, ледь, день, сто, топоть, прекрасный, братья, столоть, доска;
2. Сонь, ложь, смелый, летний, ропоть, куски, кровь, ждаль, палець, толкъ;
3. Темень, вечный, нужень, свадьба, печка, ложка, судья, платокъ, твердо;
4. Пень, кто, храбрець, косьба, бросокъ, ровь, смерть, песокъ, веселый, горло;
5. Долго, слезы, Григорий, помнить, второй, мечомъ, снятие, персть, земель, плоть;
6. Шли, овца, черный, верхъ, капель, вдова, решетка, бей, отецъ, весломъ;
7. Человеческий, летний, плодомъ, что, правда, теща, звать, гоню, ужасно, умень;
8. Русский, церковь, вражда, лью, зверь, ноготь, бревно, брови, холодень, венець;
9. Палець, умру, молния, кровавый, крошить, льстить, брею, песок, жнецъ, книга;
10. Толсть, держа, зло, колець, собрать, волхвъ, Мария, богатство, послать, свекровь.
11. Здесь, сердце, солнце, конечно, изба;
12. Свадьба, ложка, гвоздь, что, Брянскъ;
13. Косьба, турецкий, дерзкий, Псковъ, молотьба;
14. Везде, грецкий, пчела, однажды, здорвь;
15. Мягкий, честный, поздно, сдача, встретиль;
16. Резкий, грустно, лугъ, дважды, коровка;
17. Братство, сотня, ткацкий, дубь, устный;
18. Скучный, низкий, родство, легкий, рожь;
19. Подъ столъ, немецкий, лестный, трижды, сжечь;
20. Тяжкий, сшить, коробка, изъ жизни, отдать.
21. Медь, далекий, вель, весна, землей, межой, несеть;
22. Ледь, несете, свечой, береза, житье, патентъ, орель;
23. Елка, копье, сестерь, перышко, конецъ, аптека, тесто;
24. Переплеть, дешево, село, желудь, шель, умень, хлебъ;
25. Плетка, въ полете, теплый, ожогъ, несъ, Алена;
26. Денекъ, сено, Сережа, пунцовый, верхъ, цветъ, овесь;
27. Шовъ, желтый, серпъ, пенекъ, плащомъ, одинъ, въ моемъ;
28. Ножомъ, молоко, конекъ, истекъ, мера, реки, полеть;
29. Легкий, крестъ, песикъ, приобрель, смоленский, текъ, несъ;
30. Ученый, вещь, белье, пекъ, изрек, свечою, проблема.

Самостоятельная работа 4

Укажите, как обусловлены исторические расхождения с нормами современного литературного языка в примерах из фольклора и языка художественной литературы XVIII—XX вв.:

1. Летит все, что ни есть **на земли** (Гог.).
2. У княгини **ребя**, у кошки **котя**, таково же **дитя** (Даль).
3. Он почувствовал, как будто бы с него разом свалилось десять пуд (Гонч.).
4. И первым снегом с кровли бани умыть лицо, **плеча** и грудь (Пушк.).
5. Клянусь, о **матерь** наслаждений, тебе неслыханно служу (Пушк.).
6. Звучали рабские моленья, **колена** всех преклонены (Блок).
7. Великим быть желаю, люблю России честь. Я много обещаю, а сбудется ль – **бог весть** (Пушк.).
8. Я хвастаюсь, а в случае, конечно, **никая** казнь меня не устроит (Пушк.).
9. **Царю** небесный! Спаси меня от

куртки тесной, как от огня (Лерм.). 10. Уже со многими **народы** гласит эфир, земля и воды (Лом.). 11. У нас пристал третьево дни такой же барин плохонькой как ты, из-под Москвы (Некр.). 12. Тебе, сияющей так мило для наших набожных очес (Пушк.). 13. Какая радость: будет бал! Девчонки прыгают заранее (Пушк.). 14. Встает испуганный жених, с лица катится пот остылый (Пушк.). 15. Буде любишь, так скажи, а не любишь – ткажи (Даль). 16. Да ведают потомки православных земли родной минувшую судьбу (Пушк.). 17. А когда уехал был Добрынюшка, тому времени прошло да три-то годичка (Был.). 18. Пия душистый сок цветочка, пчела дает нам мед взамен (К. Прутков). 19. Не спеша с козами на торг: коз продаси и деньги проеси (Даль). 20. Это создание несравненно чистейшее и безупречнейшее, чем мы с вами (Дост.). 21. И вверх пари скорые стрел (Лом.). 22. И жало мудрыя змеи ...вложил десницею кровавой. (Пушк.). 23. Взять тебя мы все бы ради (Пушк.). 24. Сей шкипер был тот шкипер славный, кем наша двинулась земля (Пушк.). 25. Яз не вяз: и содрал лыко, не сплести лаптей (Поел.). 26. С кем думушку подумати? (Некр.). 27. В той ли вотчине припеваючи доживает век адмирал-вдовец, и вручает он, умираючи, Глебу-старосте золотой ларец. (Некр.). 28. Матрена Тимофеевна осанистая женщина, широкая и плотная, лет тридцати осьми (Некр.). 29. Эй! Парень, парень глупенький оборванной, паршивенькой! (Некр.). 30. Почтенные! Куда вы на ночь глядючи надумали идти? (Некр.).

Самостоятельная работа 5

Объяснить чередования в области гласных

- | | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| 1. Сухой – сохнуть – засыхать; | 2. Посылать – посол – послать; | |
| 3. Пожимать – жму – жать; | 4. Стеречь – сторожить – стража; | |
| 5. Медовый – мёд; | 6. Тугой – растягивать; | |
| 7. Вейте – вить; | 8. Беру – брать – отборь – собирать; | |
| 9. Рот – рта; | 10. Конь – коня; | 11. Волк – волка; |
| 12. День – дня; | 13. Леса – лес; | 14. Флаг-фражок-флажка |

Образец выполнения:

1. Сухой – сохнуть – засыхать

В современном русском языке в корне находим чередование [y] // [o] // [ы], но в древнерусском языке такого чередования не было (*сухьи – съхнути – засыхати*);

[y] из дифтонга *ou, который мог чередоваться со своим неслоговым элементом как долгим, так и кратким *ou // [*u] // [*u] *ou в положении перед согласным монофтонгизировался в [y], *u дало [ы], а *u – редуцированный непереднего ряда, который позднее в сильной позиции перешел в [o].

Можно показать данное чередование для разных периодов языка: инд.-евр. - *ou // [*u] // [*u]; др.-русс. – [y] // [ы] // [ъ]; совр. русск. яз. – [y] // [ы] // [o].

2. Посылать – посол – послать

В древнерусском языке в словах *посылати – посълъ – посълати* было иное чередование [ы] // [ъ] (в сильной позиции) // [ъ] (в слабой позиции): [ы] восходит к [*u], а редуцированный непереднего ряда - к [*u], т. е. перед нами количественное чередование, которое в связи с падением редуцированных преобразовалось в трехчленное чередование [ы] // [o] // [o].

3. Рот – рта

В современном русском языке находим чередование [o] // [o]; следовательно, в древнерусском было чередование [ъ] // [ъ] (ъ < [*u]): в сильной позиции редуцированный непереднего ряда перешел в [o], а в слабой утратился (*рътъ – рѣта*).

4. Конь – коня

Если в современном языке не наблюдаем чередования [e] или [o] // [o]; следовательно, [o] восходит к *o (ср. древнерусск. *конь – кон а*).

5. Волк – волка

В современном языке не наблюдаем беглости гласных, но при анализе подобных примеров необходимо помнить, что в древнерусском языке для редуцированных в корне слова между согласными в сочетании редуцированного с плавным была абсолютно сильная позиция (*вълкъ – вълка*). Следовательно, после падения редуцированных чередования [e] или [o] // [o] не возникало. В данном случае [o] восходит к редуцированному непереднего ряда в сильной позиции ([ъ] < [*u]).

6. День – дня

В современном языке находим чередование [e] // [o]; следовательно, в древнерусском языке (*днь – дна*) ему соответствовало чередование [ь] // [ь] ([ь] < [*i]): в сильной позиции редуцированный переднего ряда перешел в [e], а в слабой утратился.

7. Леса – лес

В современном русском языке не наблюдаем чередования [e] // [o]; следовательно, [e] не из редуцированного переднего ряда в сильной позиции; нет перехода [e] > [‘o] после мягкого согласного: [e] восходит к звуку [m], который совпал с [e], когда действие перехода [e] > [‘o] закончилось (*лһса – лһсь*).

8. Медовый – мёд

В современном русском языке есть переход [e] > [‘o] после мягкого согласного перед твердым под ударением, но нет чередования с нулем звука; следовательно, [e] из [*e] (древнерусск. *медовыи – медь*).

9. Тугой – растягивать

В современном русском языке чередование [y] // [‘a] объясняется тем, что оба звука восходят к дифтонгическим сочетаниям гласных с носовыми согласными: [y] < [*o] < *on, а [‘a] < [д] < [*к] < *en (в свою очередь чередование *en // *on восходит к древнейшему индоевропейскому качественному чередованию [e] // [o]).

10. Пожимать – жму – жать

В современном русском языке чередование **им // м // ‘а** является результатом измененного в следствие падения редуцированных чередования [им] // [ьм] // [д] (*пожимати – жьму – жати*). Данное чередование связано с историей носовых гласных. Перед гласным сочетание гласного с носовым согласным сохранялось, т. к. слогораздел делил это сочетание пополам, и ничто не противоречило закону открытого слога (в слове *жьму* редуцированный находился в слабой позиции, и поэтому утратился; [ь] // [и] на ступени удлинения редукции: это количественное чередование [*i] // [*i]). Перед согласным же происходило изменение сочетания гласного с носовым согласным в результате действия открытого слога: *im < [*к] < [д] < [‘a].

11. Беру – братья – отъборъ – собираю.

Нужно различать 1) качественные чередования – чередования гласных, разных по артикуляции (например, [*e] // [*o]) и 2) количественные чередования – чередования по долготы и краткости гласных одной артикуляции ([*e] // [*m]). Количественные чередования имели ступень редукции, т.е. ослабленную ступень чередующихся гласных: ступень краткости ([e] // [o]) — ступень долготы ([m] // [a]) — ступень редукции ([ь] // [ь]) — ступень удлинения редукции([и] // [ы]).

Поэтому чередования в древнерусском языке типа *беру – братья – отъборъ – собираю* объясняются следующим образом: [e] // [o] – качественное чередование на

ступени краткости (*беру - отъборъ*), [e] // [ь] – чередование на ступени редукции (*беру - бьрати*), ь // и – чередование на ступени удлинения редукции (*бьрати - собираати*).

Подобные чередования можно показать для разных периодов языка: инд.-евр. – [*e] // [*o] // [*e] // [*o] // [*i] // [*u] // [*i] // [*u]; древнерусск. – [e] // [o] // [м] // [a] // [ь] // [ъ] // [и] // [ы]; совр. русск. яз. – [e] // [o] // [a] // [и] // [ы].

Примечание. Присутствие всех ступеней чередования необязательно.

На славянской почве индоевропейское чередование [e] // [o] может выступать в виде качественно-количественного чередования [м] // [a] (древнерусск. *лѣзу – лазити*). Звуки [e] и [o] могли входить в состав дифтонгов [*i] < *ei // *oi > [м] и [и] (ср. *венец – вити, облей – облить*) или в составе дифтонгов *ju < *eu // *ou > [у] (*чудо – кудесник*, где бывшее чередование гласных превратилось на славянской почве в чередование согласных).

12. Вейте – вить

В современном языке находим чередование *ей // и*: в положении перед гласным дифтонг *ei сохранялся, а перед согласным в результате действия закона открытого слога происходила монофтонгизация дифтонга.

13. Стеречь – сторожить – стража

Чередование **ере // оро // ра** возникло в результате действия закона открытого слога из сочетаний *tert, *telt, *tort, *tolt, причем в разных славянских языках слог открывался по-разному: в старославянском языке происходила перестановка гласного и плавного и удлинение гласного звука (*ra – неполногласное сочетание), в западнославянских языках также происходила перестановка гласного с плавным, но не наблюдалось удлинения гласного (*ro), а в восточнославянских языках гласный перед плавным сохранялся, и открытие слога шло путем развития после плавного вторичного гласного такой же артикуляции (*oro – полногласное сочетание). Чередование **оро // ере** восходит к древнейшему индоевропейскому качественному чередованию [e] // [o].

Чередования по закону аналогии:

Условий для перехода нет, а переход есть: это объясняется действием грамматической аналогии:

а) в словах типа *щёки* (после мягкого перед мягким) – по аналогии с *весна-вёсны, село-сёла*;

б) в словах типа *звёзды, гнёзда* ([e] из [м]) – по аналогии с теми же словами *весна-вёсны, село-сёла*;

в) в словах типа *землёю, свечою* (перед мягким согласным) по аналогии со словами твердого варианта – *водою, женою*;

г) в словах типа *лицо, кольцо* (в абсолютном конце слова) по аналогии с твердым вариантом – *бревно, село*;

д) в словах типа *моё, твоё* (в абсолютном конце слова) по аналогии с твердым вариантом – *оно, то*;

е) в словах типа *(на) берёзе, переплёт* (перед мягким согласным) по аналогии с другими формами этих слов – *берёза, переплёт*;

ж) в словах типа *несёте, идёте* (перед мягким согласным) по аналогии с другими формами этих слов – *несём* (конечный губной рано отвердел), *несёшь, идём, идёшь*.

Самостоятельная работа № 6 по теме: «История видовременных форм глагола»

1. Объясните, как возникли чередования в основах следующих глаголов: *приобрету – приобрести, бредеть – брести, стерегу – стережешь – стеречь, секу – сечет – сечь*.

2. Возможна ли в общеславянскую эпоху и раннюю древнерусскую форма инфинитива идти (вспомните о принципе восходящей звучности). Сравните в современном русском языке приставочные образования *найти, прийти, зайти, выйти* с формами настоящего времени *иду, идешь, идет* и попытайтесь установить историю формы идти, а также образовать древнерусскую форму инфинитива этого глагола.

3. Реконструируйте:

а) из общеславянских форм древнерусские, старославянские и современные русские формы инфинитива: *pekti, *mogti, *choditi, *stergti, *kolti, *velkti, *legti, *kradti, *pletti, *gьgti;

б) из современных – общеславянские, древнерусские, старославянские формы: светить, дать, привести, течь, цвести, плакать, вынуть, сесть, прясть, пороть, молоть.

В каких случаях инфинитив в древнерусском языке оканчивался на –ти, в каких – на –чи? Почему в ряде форм –ти преобразовался в –ть?

4. Поставьте глагол в скобках в нужной форме: инфинитива или супина:

Хотя брата своего (посадить) Суждали (Новг. лет.); *ходи* *Мирославъ* (мирить) *кыянь съ черниговьцы* (там же); *пришьли есьмы* (воевать) (Лавр. лет.); *идеть рыбы* (ловить) (Пов. вр. лет.); *И помяну Ольгъ конь свои иже бѣ поставилъ* (кормить) (Пов. вр. лет.); *Да лоуче ны есть* (умереть) *нежели съ срамомъ* (отоити) (Новг. лет.); *русину не* (звать) *латина на поле* (бить) сѣ (Остр. ев.).

5. Определите, в каких случаях супин заменён инфинитивом. К какому времени относятся памятники?

Посъла рабы сво>... при>ти плоды его (Мар. ев.); *подобааше ти оубо въдати сьребро мо~ тръжьникомъ* (Остр. ев.); *ико не можааше никто же мин@ти п@темъ тѣмъ* (Зограф. ев.); *село коупихъ и имамъ н@жд@ изити и видѣти* (Мар. ев.).

6. Образуйте древнерусские и современные формы причастий от приведённых глаголов: *читать, купить, болеть, гореть, спешить, принять, делать*.

7. Раскройте скобки, образовав от двух глаголов все возможные формы причастий, согласованные с существительными.

(*Читати*) *книгы*; (*стричи*) *овцы*; (*посылати*) *пѣлци*; (*рубити*) *дрѣва*; (*вести*) *человекъ*; (*гнати*) *тучѣ*; (*плести*) *корзинѣ*; (*раскрыти*) *ворота*; (*поити*) *кони*; (*призвати*) *князи*.

8. Объясните с исторической точки зрения современные формы.

Торжествующий, живучий, горячий, жгучий, отсталый, вялый, зрелый, смелый, висячий, усталый, суций, колючий, всемогущий.

9. Были ли деепричастия в древнерусском языке? «Предскажите» будущее форм действительных причастий из данных примеров.

А иныхъ князь до Днѣпрѣ гонАче убиша (Новг. лет.); *Отъць чадо свое любѣ...* (Поуч. Вл. Моном.); *Святославъ... река: «Рекли бяхомъ...»* (Ипат. лет.); *Увѣдавъ Онанья хотя ему добра посла по немъ втайнѣ Якуна* (Новг. лет.); *Приникъши Ольга и рече имъ* (Лавр. лет.); *Отвѣщавъ же Володимеръ... (там же)*; *Возвратися желая больша имения (там же)*.

10. Проанализируйте причастия по схеме: класс глагола, переходность; форма причастия: залог, время, падеж, число, краткое или полное.

А мои ти куряне... подѣ шеломы възлѣхляны... (Сл. о полку Игор.); *и вышедше изъ града изъ Корѣстнѣя деревляне оубиша Игоря* (Лавр. лет.); *Заутра Вольга сѣдѣщи в теремѣ посла по гости (там же)*; *се придоша послани нами мужи, да слышимъ отъ нихъ бывъши (там же)*; *Сии же пришедъ ко рѣцѣ и перебрѣдъ и вѣде на конь* (Ипат. лет.); *Рекомши болгаре сѣдоша по Дунаеви* (Лавр. лет.); *Деревлѣномъ же пришедъшимъ повелѣ Ольга мовь створити* (Лавр. лет.).

Определите класс и форму остальных глаголов.

Составление словаря лингвистических терминов по курсу «История русского языка». Терминологический диктант.

Старославянский язык, праславянский период, кириллица, глаголица, двойственное число, дифтонг, ер, ерь, закон открытого слога (ЗОС), закон слогового сингармонизма (ЗСС), звательный падеж, кириллица, местный падеж, полногласие, неполногласные сочетания, палеография, праславянский язык, старославянский язык, церковнославянский язык, юс большой, юс малый, ять, гласные передней зоны образования, дифтонги, лабиализация.

Темы для устных сообщений студентов по курсу «История русского языка»:

1. Понятия «индоевропейский язык», «общеславянский язык», древнерусский язык», «старославянский язык» и их соотношение.
2. Общественно-исторические условия возникновения письменности у славян.
3. Творческая и просветительская деятельность Кирилла и Мефодия и её значение в истории славянской культуры.
4. Древнейшие славянские азбуки и их соотношение. Кириллица как наиболее распространенная славянская азбука. Ее характеристика.
5. Обозначение звуков и цифр в кириллице.
6. Важнейшие памятники старославянской и древнерусской письменности.
7. Значение трудов отечественных языковедов в разработке проблем истории русского языка.
8. Периодизация истории русского языка.
9. Происхождение славянских языков.
10. Расселение славян на европейской территории к моменту возникновения письменности.

Темы для устных сообщений

11. Понятия «индоевропейский язык», «общеславянский язык», древнерусский язык», «старославянский язык» и их соотношение.
12. Общественно-исторические условия возникновения письменности у славян.
13. Творческая и просветительская деятельность Кирилла и Мефодия и её значение в истории славянской культуры.
14. Древнейшие славянские азбуки и их соотношение. Кириллица как наиболее распространенная славянская азбука. Ее характеристика.
15. Обозначение звуков и цифр в кириллице.
16. Важнейшие памятники старославянской и древнерусской письменности.
17. Значение трудов отечественных языковедов в разработке проблем истории русского языка.
18. Периодизация истории русского языка.
19. Происхождение славянских языков.
20. Расселение славян на европейской территории к моменту возникновения письменности.

Тексты для анализа

Анализ языка произведений, созданных в донациональный период (на основе анализа фонетических, лексико-семантических, морфологических, синтаксических и стилистических единиц определить тип русского литературного языка, в рамках которого создан данный текст).

- Вариант 1 – «Повесть временных лет».
 Вариант 2 – «Слово о полку Игореве».
 Вариант 3 – «Поучение» Владимира Мономаха.
 Вариант 4 – Слово «О законе и благодати» митрополита Иллариона.
 Вариант 5 – Слово Кирилла Туровского на антипасху.
 Вариант 6 – «Слово о погибели русской земли».
 Вариант 7 – «Русская Правда» по карамзинскому списку.
 Вариант 8 – «Житие Стефана Пермского».
 Вариант 9 – «Хождение за три моря» Афанасия Никитина.
 Вариант 10 – «Домострой».

Примерные задания на практических занятиях

Выявить языковые особенности, характеризующие жанрово-стилистическое своеобразие предложенных для анализа текстов:

а) указать, в чем обнаруживается влияние старославянского языка (фонетический облик слов; лексика и фразеология: лексические старославянизмы, отвлеченная книжная лексика, церковная терминология и др.; морфологические особенности: слова, имеющие старославянские словообразовательные элементы; архаичные падежные формы имен существительных, прилагательных, глаголов, книжные старославянские местоимения и др.; синтаксические черты: дательный самостоятельный, причастные обороты, сложные конструкции, союзы старославянского языка и др.);

б) выделить языковые элементы народно-разговорной речи, мотивируя их употребление;

в) выявить изобразительные средства, их характер, источники (например, метафоры, отличающиеся абстрактностью выражаемых ими понятий, эпитеты, сравнения и др.);

г) указать примеры взаимодействия языковых элементов книжно-славянского и народно-литературного типов языка, объясняя причины этого явления.

Определите, являются данные слова и грамматические формы старославянскими или восточнославянскими, и по какому признаку (фонетическому, морфологическому, лексическому, словообразовательному), укажите этот признак.

Хоромы, агньць, юноша, на миру, третьяго, идучи, трудолюбие, златоглавый, югъ, жажа, хочеть, злаго помысла, порогъ, Олёна, лобзати, которого, лодья, кричаху, слепый, ужинь, ворогъ, ростъ, чело, борода, азбука, оставильесть, мечьмъ, владети, своего, учнетъ, аще, нетъ творогу, утроба, непритязательный, олень, роботати, послухъ, бытие, властитель, сорокъ, мериль, серебро, идуть, купетскаго, освящение, оже, будучи, отокъ (совр. «отёк»), воздвигнути.

Проанализируйте заимствования петровской эпохи, приведенные в «Лексиконе вокабулам новым по алфавиту» с точки зрения их освоения современным русским языком (с учетом фонетических, графических, морфологических, словообразовательных, лексико-семантических, синтаксических изменений):

Апотéка – домъ лечебный; **авангáрдiа** – отъглавного войска часть передовая; **когóртъ** – рота, полкъ; **амбицiо** – желанiе чести; **визита** – посщениеприжжему; **кавалéръ** – конникъ, мужественный человекъ, знакомъсвидетельствованный; **индúстриа** – коварство, хитрость; **интерéсь** – польза, корысть, прибыль; **картéча** – судно свинцовое круглое, которое начиняется пулями и кладется въ пушку вмсто ядра; **музика** – согласная игра пнiя.

«Крылов своим басенным языком указал новые пути синтеза литературно-книжной традиции с живой русской устной речью». Подтвердите эту мысль В. В. Виноградова, проанализировав язык басни И. А. Крылова (опишите на орфоэпические, лексико-

фразеологические, словообразовательные, морфолого-синтаксические особенности текста).

Вопросы для собеседования

1. «История русского литературного языка» как вузовская дисциплина. Основные термины и понятия. Периодизация истории русского литературного языка.
2. Понятие литературного языка, его разновидности (стили).
3. Литературный язык и язык художественной литературы.
4. Вопрос о происхождении древнерусского литературного языка.
5. «Основа» древнерусского литературного языка. Старославянский язык как общий литературный язык всех славян.
6. Литературный язык Киевской Руси и два его типа.
7. Литературный язык в эпоху Московского государства. Образование языка великорусской народности.
8. Пути развития книжно-славянского и народно-литературного типов языка в XIV-XV вв.
9. Книгопечатание. Научная разработка русского языка.
10. Литературный язык XVII века.
11. Русский литературный язык в петровскую эпоху.
12. Ломоносовский период в истории русского литературного языка.
13. Стилистическая теория М.В.Ломоносова.
14. Роль драматургии А.П.Сумарокова в истории русского литературного языка.
15. Отражение процесса разрушения высокого стиля в одах Г.Р.Державина
16. . Проза Д.И. Фонвизина и ее роль в истории русского литературного языка.
17. 7. О языке произведений И. А. Крылова
18. Своеобразие языка «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
19. Проза Н.М. Карамзина и образование «нового слога» русского литературного языка.
20. Развитие пушкинских традиций в языке поэзии А.А. Ахматовой.
21. Поэтика произведений Г.К. Паустовского.
22. Роль средств массовой информации в распространении норм русского языка.
23. Язык рекламных текстов писателей / поэтов.

Контрольная работа (5 семестр)

по фонетике старославянского языка X–XIV вв.

1. Письменно перевести текст «Летопись по Лаврентьевскому списку (1377 г.)»

1 В л^h• с• у• нг•

В се же л^hто рекоша дружина игорев^и• ^троци
св^hньльжи• изод^hли с# суть wружьемъ и порты•
а м^г нази• поиди кн#же с нами в дань• да и

5 ты добудеши и м^г• послуша ихъ игорь• и
де в дерева в дань• и прим^гшл#ше къ первой
да[н]и насил#ше имъ• и мужи его• воземавъ
дань поиде въ градъ свои• идуще же ему въсп#
ть• разм^гсливъ ре дружин^h свои• ид^hте съ

10 данью домови• а "возвращю с# похожую и е
ще• пусти дружину свою домови• съ маломъ же
дружины возврати с#• желя" больша им^h
н^ü"• сл^гшавше же деревл#не "ко wп#ть и

деть • сдумавше со кн#земь своимь • маломь •
15 аще с# въвядить волкъ в овцѣ • то вѣносить все
стадо • аще не оубьють его • тако и се аще не оубь
емь его • то все нѣ погубить •

2. Проанализировать данный текст по плану:

Анализ графики текста:

- 1) *какая азбука лежит в основе графики?*
- 2) *наличие букв, в настоящее время не употребляющихся.*
- 3) *сокращения, выносные буквы, лигатуры; надстрочные знаки;*
- 4) *как дано в тексте обозначение чисел?*
- 5) *йотированные буквы, их звуковое содержание;*
- 6) *обозначение мягкости согласных на письме.*

В каждом отдельном случае выписать слова и примеры из текста.

3. Анализ фонетических особенностей текста:

- 1) *разделить 10 слов на слоги; во / зь / вра / ти*
- 2) *выписать примеры с каждым гласным звуком полного образования (достаточно 1 примера на каждый гласный); А, О, ОУ, Е, И, Ы*
- 3) *дать характеристику каждого гласного звука в этих словах (зона образования, лабиализованный или нет, носовой или нет);*
- 4) *выписать слова с редуцированными гласными, указать их позиции;*
- 5) *привести примеры слов с исконно мягкими согласными (Ж, Ш, Ц), исконно твердыми (Г, К, Х) согласными (не менее 2 примеров на каждый случай). Проанализировать все эти согласные звуки (звонкие-глухие, место образования, звонкость-глухость, мягкость-твёрдость);*
- 6) *выписать все слова, в которых отражены следствия действия закона открытого слога. Ко всем примерам привести праславянские, древнерусские, старославянские и современные русские соответствия. Объяснить все явления с точки зрения истории языка.*
- 7) *выписать все слова, в которых отражены следствия действия закона слогового сингармонизма. Ко всем примерам привести праславянские, древнерусские, старославянские и современные русские соответствия. Объяснить все явления с точки зрения истории языка.*

Контрольная работа (6 семестр)

1. Докажите, что история нормы русского языка во многом связана с его происхождением.
2. Перечислите основные принципы стилистических преобразований в творчестве А. С. Пушкина.
3. Увеличение запаса терминологии в научной и публицистической литературе - к какому периоду развития русского языка относится эта особенность.
4. Докажите или опровергните мысль: формирование нормы стиля напрямую связан с той сферой, в которой он употребляется.
5. Нормы литературного языка изменяются во времени.
6. К чему ведёт отступление от литературной нормы языка?
7. На примере каких произведений представлен славяно-русский стиль древнерусского литературного языка.
8. Кому принадлежит мнение: «Преобразование языка требует его освобождения от последствий влияния церковнославянского языка, необходима ориентация на новоевропейские языки, особенно на французский»?

9. В какой период в словарях (исторических, этимологических, синонимических, иностранных слов) находят своё отражение богатство и разнообразие словарного состава языка?

10. Какова была основная особенность русского языка на этапе советского времени

11. Где и кем была выдвинута и описана система литературных норм определила всю дальнейшую судьбу русского языка и в целом сохраняется до нашего времени?

12. Дайте определение понятию «стиль». Кто автор Вашего определения? Какими признаками характеризуете это понятие?

13. Что являлось целью переименования топонимов и других объектов в советский период?

Задания для промежуточного контроля

Перечень вопросов к экзамену

Перечень вопросов к экзамену (5 модуль)

1. Предмет, цель, задачи курса «История русского языка». Связь курса с другими предметами. Периодизация русского языка.

2. Понятие о старославянском языке. Лингвистическое, историко-культурное и учебное значение изучения старославянского языка.

3. Общественно-исторические условия возникновения письменности у славян. Деятельность славянских первоучителей и ее значение.

4. Древнейшие славянские азбуки, их происхождение. Кириллица как наиболее распространенная славянская азбука. Ее характеристика.

5. Происхождение славянских языков. Сравнительно-исторический метод и методика внутренней реконструкции как основные источники наших сведений о праславянском языке.

6. Фонетическая транскрипция, принятая в славянской филологии.

7. Исходная праславянская фонетическая система.

8. Качественная дифференциация долгих и кратких гласных как первый собственно праславянский процесс.

9. Активизация принципа восходящей звучности в строении слога в конце праславянской эпохи. Преобразование дифтонгов. Чередования звуков в старославянском языке, вызванные данной тенденцией.

10. Активизация принципа восходящей звучности в строении слога в конце праславянской эпохи. Образование славянских носовых гласных. Чередования звуков в старославянском языке, вызванные данной тенденцией.

11. Активизация принципа восходящей звучности в строении слога в конце праславянской эпохи. Утрата конечных согласных. Диссимиляция и упрощение внутрислоговых групп согласных. Чередования звуков в старославянском языке, вызванные данной тенденцией.

12. Преобразование внутрислоговых дифтонгических сочетаний "or", "ol", "er", "el" в положении между согласными по закону открытого слога.

13. Изменение сочетаний "or", "ol" в начале слова перед согласными по закону открытого слога.

14. Действие закона слогового сингармонизма в конце праславянской эпохи. I, II и III палатализации заднеязычных согласных. Чередования согласных, возникшие в результате действия этой закономерности.

15. Действие закона слогового сингармонизма в конце праславянской эпохи. Йотовая палатализация твердых согласных. Чередования согласных, возникшие в результате действия этой закономерности.

16. Звуковая система старославянского языка середины IX в. Структура слога. Ударение. Система гласных фонем.
17. Звуковая система старославянского языка середины IX в. Система согласных фонем.
18. Позднейшие звуковые процессы, отразившиеся в орфографии старославянских памятников XI и отчасти X в.
19. Дифференциальные фонетические признаки старославянского и русского происхождения.
20. Лексико-грамматические разряды слов в старославянском языке.
21. Имя существительное. Категория рода, числа и падежа. Типы склонения существительных и их происхождение.
22. Склонение существительных с праславянской основой на $-\bar{a}$, $*j\bar{a}$.
23. Склонение существительных с праславянской основой на $-\bar{o}$, $-\bar{j}\bar{o}$.
24. Склонение существительных с праславянской основой на $-\bar{i}$.
25. Склонение существительных с праславянской основой на $-\bar{i}$.
26. Склонение существительных с праславянской основой на согласный.
27. Категория потенциального субъекта как начальный этап развития категории одушевленности.
28. Личные и возвратные местоимения.
29. Неличные местоимения.
30. Имя прилагательное. Разряды прилагательных по значению, их образование
31. Именные (нечленные) и местоименные (членные) формы прилагательных. Специфика их грамматического значения и синтаксической функции. Образование местоименных форм прилагательных и их дальнейшая история.
32. Степени сравнения прилагательных и способы выражения значения сравнительной и превосходной степени качественных прилагательных.
33. Глагол. Основные грамматические категории старославянского глагола. Категории вида как специфически славянская грамматическая категория.
34. Категория времени глагола. Формы глагола настоящего времени. Тематические и нетематические классы.
35. Образование и спряжение форм глагола будущего сложного I и II времени.
36. Система глагольных форм прошедшего времени. Их значение, образование и спряжение. Образование и спряжение глаголов ирреальных наклонений.
37. Именные формы глагола. Инфинитив и супин.
38. Причастие как именная форма глагола. Глагольные и именные признаки причастий. Их образование и склонение.
39. Лексика старославянского языка.
40. Основные способы образования лексики, составляющей специфику старославянского языка как книжно-литературного.

Перечень вопросов к экзамену (6 модуль)

1. Предмет и задачи курса «История русского литературного языка». Связь курса с другими лингвистическими дисциплинами. Периодизация русского литературного языка.
2. Понятие литературного языка. Устная и письменная формы литературного языка. Литературный язык и диалект. Литературный язык и язык художественной литературы.
3. Вопрос о происхождении русского литературного языка. Современное состояние данной проблемы.
4. Основные различия в развитии литературного языка в донациональный и национальный периоды.
5. Общая характеристика языка древнерусской народности (конец X – XIV вв.).

6. Церковно-книжный тип русского литературного языка эпохи Киевской Руси (конец X – XIV вв.).
7. Народно-литературный тип русского литературного языка эпохи Киевской Руси (конец X – XIV вв.).
8. Язык «Слова о полку Игореве».
9. Общая характеристика русского литературного языка эпохи Московской Руси (конец XIV – середина XVII вв.).
10. Второе южнославянское влияние.
11. Церковно-книжный тип русского литературного языка эпохи Московской Руси (XV – XVII вв.): Переписка И. Грозного и А. Курбского, «Грамматика» М. Смотрицкого, стихотворное творчество С. Полоцкого.
12. Ослабление позиций церковно-книжного типа русского литературного языка во второй половине XVII в. (сочинения протопопа Аввакума, сатирические повести).
13. Народно-литературный тип русского литературного языка эпохи Московской Руси (XV – XVII вв.): летописная литература, светские памятники, деловая письменность.
14. Деловой язык XVII в. – основа национального русского литературного языка. Жанры деловой письменности: статейная, приказная, эпистолярная. Кодифицирующая роль «Уложения» 1649 г.
15. Язык Петровской эпохи. Противоречия языкового развития. Расширение словарного состава русского языка. Реформа графики Петром Первым.
16. Литературно-языковая практика В.К. Тредиаковского как отражение назревших языковых проблем эпохи (30–50 гг. XVII в.).
17. Теория «трех штилей» и «Российская грамматика» М.В. Ломоносова как попытка решить языковые вопросы эпохи (30 – 50 гг. XVIII в.).
18. Роль М.В. Ломоносова в становлении русской научной терминологии и русского научного стиля.
19. Основные тенденции развития русского литературного языка в конце XVIII в. (70 – 90-е гг.). Литературно-языковая деятельность А.Н. Радищева.
20. Предпушкинский период в истории русского литературного языка. Полемика защитников «старого» и «нового» слога. Литературно-языковая деятельность Н.М. Карамзина.
21. Роль И.А. Крылова, А.С. Грибоедова, декабристов в развитии русского литературного языка.
22. Пушкинский период в истории русского литературного языка (общая характеристика). Взгляды А.С. Пушкина на литературный язык и его развитие.
23. Литературно-языковая практика М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, В.Г. Белинского как продолжение традиций А.С. Пушкина.
24. Развитие словарного состава и грамматической системы русского литературного языка во второй половине XIX в.
25. Русский литературный язык советской эпохи (1917 – 1991 гг.), основные тенденции развития.
26. Изменения в словарном составе и грамматической системе русского литературного языка в советскую эпоху.
27. Основные особенности развития русского литературного языка конца XX в. (80 – 90-е гг.).