

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал)
Тюменского государственного университета

УТВЕРЖДАЮ

Директор

« 28 »  Шилов С.П.
2020 г.



Программа
государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программе подготовки специалистов среднего звена
44.02.02 Преподавание в начальных классах
(углубленная подготовка)
Форма обучения - очная

Фаттакова Альсина Александровна, Шевелева Людмила Ивановна. Программа государственной итоговой аттестации. Программа для обучающихся по программе подготовки специалистов среднего звена 44.02.02 Преподавание в начальных классах. Форма обучения – очная. Тобольск, 2020.

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 октября 2014 года, № 1353.

Программа государственной итоговой аттестации опубликована на сайте Тобольского пединститута им. Д.И. Менделеева (филиал) ТюмГУ: Программа государственной итоговой аттестации. [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://tobolsk.utmn.ru/sveden/education/#>

© Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал) Тюменского государственного университета, 2020

© Фаттакова Альсина Александровна, Шевелева Людмила Ивановна, 2020

1. Паспорт программы государственной итоговой аттестации

1.1. Область применения государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации – является частью программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС СПО по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах.

Программа государственной итоговой аттестации выпускников по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах, разработана в соответствии с:

– Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 30.07.2013, регистрационный № 29200) (далее – Порядок организации образовательной деятельности);

– Приказ Минобрнауки России от 27.10.2014 № 1353 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 24.11.2014, регистрационный № 34864);

– Приказ Минобрнауки России от 16.08.2013 № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 01.11.2013, регистрационный № 30306);

– Устав федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» (далее – Университет);

– Локальные нормативные акты Университета, регламентирующие организацию и обеспечение учебного процесса.

1.2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации:

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися программы подготовки специалистов среднего звена требованиям ФГОС СПО по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах.

Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС СПО по специальности:

Виды деятельности (ВД) и соответствующие профессиональные компетенции (ПК):

Преподавание по образовательным программам начального общего образования.

ПК 1.1. Определять цели и задачи, планировать уроки.

ПК 1.2. Проводить уроки.

ПК 1.3. Осуществлять педагогический контроль, оценивать процесс и результаты обучения.

ПК 1.4. Анализировать уроки.

ПК 1.5. Вести документацию, обеспечивающую обучение по образовательным программам начального общего образования.

Организация внеурочной деятельности и общения учащихся.

ПК 2.1. Определять цели и задачи внеурочной деятельности и общения, планировать внеурочные занятия.

ПК 2.2. Проводить внеурочные занятия.

ПК 2.3. Осуществлять педагогический контроль, оценивать процесс и результаты деятельности обучающихся.

ПК 2.4. Анализировать процесс и результаты внеурочной деятельности и отдельных занятий.

ПК 2.5. Вести документацию, обеспечивающую организацию внеурочной деятельности и общения обучающихся.

Классное руководство.

ПК 3.1. Проводить педагогическое наблюдение и диагностику, интерпретировать полученные результаты.

ПК 3.2. Определять цели и задачи, планировать внеклассную работу.

ПК 3.3. Проводить внеклассные мероприятия.

ПК 3.4. Анализировать процесс и результаты проведения внеклассных мероприятий.

ПК 3.5. Определять цели и задачи, планировать работу с родителями.

ПК 3.6. Обеспечивать взаимодействие с родителями учащихся при решении задач обучения и воспитания.

ПК 3.7. Анализировать результаты работы с родителями.

ПК 3.8. Координировать деятельность работников образовательной организации, работающих с классом.

Методическое обеспечение образовательного процесса.

ПК 4.1. Выбирать учебно-методический комплект, разрабатывать учебно-методические материалы (рабочие программы, учебно-тематические планы) на основе федерального государственного образовательного стандарта и примерных основных образовательных программ с учетом типа образовательной организации, особенностей класса/группы и отдельных обучающихся.

ПК 4.2. Создавать в кабинете предметно-развивающую среду.

ПК 4.3. Систематизировать и оценивать педагогический опыт и образовательные технологии в области начального общего образования на основе изучения профессиональной литературы, самоанализа и анализа деятельности других педагогов.

ПК 4.4. Оформлять педагогические разработки в виде отчетов, рефератов, выступлений.

ПК 4.5. Участвовать в исследовательской и проектной деятельности в области начального общего образования.

2. Общие компетенции (ОК):

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях.

ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, взаимодействовать с руководством, коллегами и социальными партнерами.

ОК 7. Ставить цели, мотивировать деятельность обучающихся, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за качество образовательного процесса.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Осуществлять профессиональную деятельность в условиях обновления ее целей, содержания, смены технологий.

ОК 10. Осуществлять профилактику травматизма, обеспечивать охрану жизни и здоровья детей.

ОК 11. Строить профессиональную деятельность с соблюдением правовых норм, ее регулирующих.

2. Структура и содержание государственной итоговой аттестации

2.1. Формы и сроки проведения государственной итоговой аттестации.

В соответствии с ФГОС СПО по специальности государственная итоговая аттестация включает подготовку выпускной квалификационной работы (дипломная работа, дипломный проект) и защиту выпускной квалификационной работы (дипломной работы, дипломного проекта).

Объем времени на государственную итоговую аттестацию распределяется следующим образом:

- подготовка выпускной квалификационной работы – 144 часа (4 недели)
- защита выпускной квалификационной работы – 72 часа (2 недели)

2.2. Организация работы над выпускной квалификационной работой.

2.2.1. Руководство выпускной квалификационной работой.

Для подготовки выпускной квалификационной работы (далее – выпускная квалификационная работа, ВКР) обучающемуся назначается руководитель и, при необходимости, консультанты. Назначение руководителей осуществляется приказом директора института не менее чем за 1 месяц до начала производственной (преддипломной) практики.

Основными функциями руководителя выпускной квалификационной работы являются:

- разработка задания на подготовку ВКР;
- разработка совместно с обучающимся плана и календарного графика выполнения работы;
- помощь в подборе необходимой литературы, справочных материалов и других источников;
- проведение регулярных индивидуальных консультаций;
- проверка и контроль хода выполнения работы в соответствии с календарным графиком;
- оказание помощи в подготовке презентации и доклада для защиты ВКР;
- предоставление письменного отзыва на готовую ВКР.

2.2.2. Определение темы выпускной квалификационной работы.

Темы выпускных квалификационных работ имеют практико-ориентированный характер и соответствуют содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в ППССЗ по специальности. Направления исследований в рамках ВКР рассмотрены на заседании цикловых методических комиссий, имеют положительное заключение работодателей и утверждены приказом директора института не менее чем за 1 месяц до начала производственной (преддипломной) практики.

Примерная тематика ВКР представлена в Приложении №1.

2.2.3. Подготовка отзыва о выпускной квалификационной работе.

Руководитель ВКР осуществляет проверку работы и готовит отзыв о ВКР (Приложение №2). В отзыве руководителя ВКР указываются характерные особенности работы, ее достоинства и недостатки, а также отношение обучающегося к выполнению ВКР, проявленные (не проявленные) им способности, оцениваются уровень освоения общих и профессиональных компетенций, знания, умения обучающегося, продемонстрированные им при выполнении ВКР, а также степень самостоятельности обучающегося и его личный вклад в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению. Заканчивается отзыв выводом о возможности (невозможности) допуска ВКР к защите.

После проверки ВКР руководитель передает работу вместе с отзывом руководителю цикловой методической комиссии, который решает вопрос о направлении ВКР на рецензирование.

Содержание отзыва руководителя доводится до сведения обучающегося не позднее чем за 2 дня до защиты ВКР.

2.2.4. Рецензирование выпускных квалификационных работ.

Рецензирование ВКР проводится с целью обеспечения объективности оценки труда выпускника. Выполненные квалификационные работы рецензируются специалистами по тематике ВКР из государственных органов власти, сферы труда и образования, научно-исследовательских институтов и работниками института (филиала), кроме работников выпускающей цикловой методической комиссии.

Рецензенты ВКР определяются решением ЦМК не позднее чем за месяц до защиты. Рецензия выполняется по определенной форме (Приложение № 3) и включает:

- заключение о соответствии ВКР заявленной теме и заданию на нее;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки поставленных вопросов и практической значимости работы;
- общую оценку качества выполнения ВКР.

Содержание рецензии доводится до сведения обучающегося не позднее чем за 2 дня до защиты ВКР. Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения рецензии не допускается.

2.2.5. Подготовка к защите выпускной квалификационной работы.

Для защиты ВКР обучающийся готовит доклад, который сопровождается презентацией (10-15 слайдов), раскрывающий его компетентность и готовность выпускника к самостоятельной практической работе по специальности.

Рекомендуемый краткий план выступления:

1. Актуальность выбора темы. Обзор литературы, изученный при подготовке работы.
2. Характеристика решаемой проблемы, объекта и предмета исследования, определение цели, формулирование задач работы и гипотезы, характеристика использованных в работе методов.
3. Краткое содержание теоретических вопросов (по главам).
 - Особенности практической части работы, обоснование полученных результатов, их значимость.
 - Выводы (решение поставленных задач, подтверждение или опровержение гипотезы).
4. Перечень приложений.

Речь докладчика должна быть четкой, грамотной, лаконичной, аргументированной, с применением профессиональной лексики, представленная информация - структурной и достоверной. Ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии должны даваться по существу, четко и аргументированно. Презентация к докладу по содержанию выпускной квалификационной работы, должна раскрывать суть проведенных исследований, содержать основные результаты и аргументированные выводы по работе.

Требования к презентации: содержание слайдов не должно быть перегружено текстовой информацией, шрифт должен быть единым во всей презентации, легко читаемым, смена слайдов – по щелчку, фон должен быть лаконичным, музыкальное оформление и эффекты анимации допускаются, но не должны препятствовать восприятию.

3. Организация и проведение государственной итоговой аттестации

3.1. Общие требования к организации и проведению государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения ППССЗ по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах и является обязательной процедурой для выпускников, завершающих освоение основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по основной профессиональной образовательной программе среднего профессионального образования. Допуск обучающегося к защите ВКР осуществляется на основании приказа директора.

Расписание государственной итоговой аттестации (защиты выпускной квалификационной работы) утверждается приказом директора Института и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 2 недели до начала работы государственной экзаменационной комиссии путем размещения на официальном сайте института и информационном стенде.

3.2. Защита выпускных квалификационных работ

Для проведения государственной итоговой аттестации создается государственная экзаменационная комиссия по основной профессиональной образовательной программе. Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность государственной экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Процедура защиты ВКР, как правило, включает следующие моменты:

- объявление председателем установленного регламента заседания ГЭК;
- представление секретарем ГЭК обучающегося членам комиссии;
- сообщение (доклад) обучающегося с использованием наглядных материалов и компьютерной техники об основных результатах ВКР – презентация (не более 10 – 15 минут);
- вопросы председателя и членов ГЭК после сообщения (доклада) обучающегося;
- ответы обучающегося на заданные вопросы;
- оглашение отзыва руководителя ВКР либо (в случае присутствия руководителя) озвучивание отзыва;
- оглашение (заслушивание) рецензии;
- заключительное слово обучающегося с ответами на замечания руководителя ВКР и рецензента.

Продолжительность защиты одной ВКР, как правило, не должна превышать одного академического часа.

По завершении защиты всех работ, намеченных на данное заседание, на закрытом заседании ГЭК принимает решение об оценке за защиту. При определении оценки по защите ВКР учитываются качество устного сообщения (доклада) выпускника, свободное владение материалом ВКР, глубина и точность ответов на вопросы, отзыв руководителя и рецензия.

На этом же заседании ГЭК принимает решение о присвоении квалификации и выдаче диплома (с указанием с отличием, без отличия), о чем делается запись в протоколе заседания ГЭК на обучающегося.

По окончании оформления всей необходимой документации в аудиторию приглашаются все обучающиеся, защищавшие работы и все присутствовавшие на заседании. Председатель ГЭК объявляет решение комиссии о присвоении квалификации и аргументирует выставленные оценки.

3.3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственной аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию

письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласии с ее результатами (далее - апелляция).

Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями несовершеннолетнего выпускника) председателю апелляционной комиссии института (филиала) ТюмГУ в приемную директора института (филиала) (Приложение № 4)

Апелляция о нарушении порядка проведения ГИА подается непосредственно в день проведения ГИА. Апелляция о несогласии с результатами ГИА подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГИА. Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора ТюмГУ одновременно с утверждением составов ГЭК на основании представления директора института (филиала).

Апелляционная комиссия состоит из председателя и не менее пяти членов из числа педагогических работников Университета, не входящих в данном учебном году в состав ГЭК. Апелляционную комиссию возглавляет ректор либо лицо, исполняющее в установленном порядке обязанности руководителя образовательной организации. Секретарь избирается из числа членов апелляционной комиссии.

Возможно проведение заседания апелляционной комиссии удаленно с использованием технических средств видео-конференц-связи.

Рассмотрение апелляции не является пересдачей государственной итоговой аттестации.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения ГИА апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения ГИА выпускника не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения ГИА выпускника подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА обучающегося подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные приказом директора института (филиала), но не позднее 4 месяцев с даты проведения ГИА.

Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА, полученными при защите ВКР, секретарь ГЭК не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию выпускную квалификационную работу, протокол заседания ГЭК и заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА, полученными при сдаче государственного экзамена, секретарь ГЭК не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, письменные ответы выпускника (при их наличии) и заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного экзамена.

В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата ГИА либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата ГИА.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

3.4. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Выпускные квалификационные работы оцениваются по четырёхбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Оценка «отлично»:

1. Научно обоснованы и чётко сформулированы актуальность, тема, цель, объект, предмет выпускной квалификационной работы.
2. Обозначен необходимый методолого-теоретический аппарат исследования.
3. Показан высокий уровень осмысления и обобщённости собранного материала.
4. Достаточно полно раскрыта теоретически и практически значимая методика, разработанная автором (для работ методического характера).
5. Осуществлён педагогический эксперимент. Педагогический эксперимент должен доказывать результативность предложенной методики и её доступность для массовой школы.
6. Проявлены высокие навыки самостоятельной исследовательской работы.
7. Сделаны чёткие и убедительные выводы по результатам исследования.
8. Составлен список литературы, отражающий полноту и глубину проведённого информационного поиска.
9. Выпускная квалификационная работа литературно грамотно оформлена и содержит необходимый иллюстративный материал. Автор владеет научным стилем изложения.
10. Форма представления выпускной квалификационной работы соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ.
11. Содержание выпускной квалификационной работы и результаты исследования доложены компактно, глубоко, чётко и логически последовательно, высокое качество устного доклада.
12. Научный руководитель и рецензент даёт высокую оценку работы обучающегося.

Оценка «хорошо»

1. Научно обоснованы и чётко сформулированы актуальность, тема, цель, объект, предмет выпускной квалификационной работы.
2. Обозначен необходимый методолого-теоретический аппарат исследования.
3. Показан высокий уровень осмысления и обобщённости собранного материала.
4. Достаточно полно раскрыта теоретически и практически значимая методика, разработанная автором (для работ методического характера).
5. Осуществлён научный педагогический эксперимент. Педагогический эксперимент должен доказывать результативность предложенной методики и её доступность для массовой школы.
6. Проявлены высокие навыки самостоятельной исследовательской работы.
7. Сделаны чёткие и убедительные выводы по результатам исследования.
8. Список литературы не полностью отражает полноту и глубину проведённого информационного поиска.
9. Выпускная квалификационная работа содержит необходимый иллюстративный материал, но оформлена не достаточно аккуратно. Автор владеет научным стилем изложения.
10. Форма представления выпускной квалификационной работы соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ.
11. Содержание выпускной квалификационной работы и результаты исследования доложены не очень чётко.
12. Научный руководитель и рецензент даёт хорошую оценку работы обучающегося.

Оценка «удовлетворительно»:

1. Научно обоснованы и чётко сформулированы актуальность, тема, цель, объект, предмет выпускной квалификационной работы.
2. Обозначен необходимый методолого-теоретический аппарат исследования.
3. Показан не очень высокий уровень осмысления и обобщённости собранного материала.
4. Недостаточно полно раскрыта теоретически и практически значимая методика, разработанная автором (для работ методического характера).
5. Допущены недочёты при осуществлении научный педагогический эксперимент. Педагогический эксперимент не убедительно подтверждает результативность предложенной методики и её доступность для массовой школы.
6. Проявлены невысокие навыки самостоятельной исследовательской работы.
7. Сделаны выводы, неадекватные результатам исследования.
8. Список литературы не полностью отражает полноту и глубину проведённого информационного поиска.
9. Выпускная квалификационная работа недостаточно аккуратно оформлена и содержит недостаточное количество иллюстративного материала. Автор не достаточно владеет научным стилем изложения.
10. Формы представления выпускной квалификационной работы не полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ.
11. Содержание выпускной квалификационной работы и результаты исследования доложены не убедительно.
12. Научный руководитель и рецензент даёт удовлетворительную оценку работы обучающегося.

Оценка «неудовлетворительно»

1. Плохо и неубедительно сформулированы актуальность, тема, цель, объект, предмет выпускной квалификационной работы.
2. Не обозначен необходимый методолого-теоретический аппарат исследования.
3. Собранный материал не осмыслен и не обобщен.
4. Не полно раскрыта теоретически и практически значимая методика, разработанная автором (для работ методического характера).
5. Не проведён педагогический эксперимент. Педагогический эксперимент не доказывал результативность предложенной методики и её доступность для массовой школы.
6. Проявлены низкие навыки самостоятельной исследовательской работы.
7. Сделаны выводы, неадекватные результатам исследования.
8. Список литературы не отражает проведённый информационный поиск, выполнен с грубыми нарушениями.
9. Выпускная квалификационная работа недостаточно аккуратно оформлена. Автор не владеет научным стилем изложения.
10. Форма представления выпускной квалификационной работы не соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ.
11. Содержание выпускной квалификационной работы и результаты исследования доложены плохо.
12. Научный руководитель и рецензент даёт низкую оценку работы обучающегося.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ по специальности
44.02.02 Преподавание в начальных классах

1. Экологическая игра как средство развития познавательного интереса младших школьников
2. Развитие логического мышления младших школьников посредством работы с алгоритмом
3. Использование эвристических методов на уроках «Основы религиозной культуры и светской этики» как условие формирования творческой активности младших школьников
4. Проектная деятельность как средство формирования познавательной активности младших школьников
5. Волшебная сказка как средство формирования читательского интереса у младших школьников
6. Работа со словарными словами как средство формирования словарного запаса младших школьников
7. Игровые технологии как средство совершенствования речевого этикета младших школьников
8. Иллюстрации русских народных сказок как средство развития связной речи на уроках литературного чтения в начальных классах
9. Экскурсия как средство развития экологической воспитанности младших школьников
10. Работа с текстом как средство развития художественного восприятия у младших школьников
11. Изложение как средство развития речи младших школьников
12. Формирование у учащихся начальных классов навыков самоконтроля и самооценки посредством орфографического анализа слова
13. Опыты как средство развития экологических представлений младших школьников на уроках окружающего мира
14. Работа с новыми словами на уроках русского языка как средство обогащения словарного запаса младших школьников
15. Работа над словарными словами как средство развития орфографической зоркости младших школьников.
16. Формирование приёмов логического мышления посредством частично-поискового метода у младших школьников на уроках математики
17. Детская художественная книга о природе как средство формирования экологической грамотности младших школьников на уроках окружающего мира
18. Развитие коммуникативных способностей младших школьников через организацию игровой внеурочной деятельности
19. Формирование грамматического строя речи младших школьников посредством изучения словосочетания
20. Неклассические техники как средство развития воображения младших школьников на уроках изобразительного искусства
21. Пословицы и поговорки как средство формирования толерантности младших школьников
22. Изучение малых фольклорных жанров на уроках литературного чтения как средство нравственного воспитания младших школьников
23. Развитие логического мышления младших школьников через организацию внеурочной деятельности
24. Сказка как средство нравственного воспитания младших школьников
25. Особенности работы над баснями как средство влияния на эмоциональное состояние младших школьников на уроках литературного чтения
26. Формирование ответственного отношения к природе у младших школьников посредством предмета «Окружающий мир»

27. Формирование творческих способностей младших школьников через организацию внеурочной работы
28. Нравственное развитие младших школьников посредством этической беседы
29. Разноуровневые задания по русскому языку как средство развития познавательной активности младших школьников
30. Формирование исследовательских умений младших школьников посредством предмета «Окружающий мир»
31. Игра как средство развития экологических знаний младших школьников
32. Лингвистические игры как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся начальных классов
33. Изучение имени прилагательного в начальной школе посредством познавательных упражнений и игр
34. Игровая внеурочная деятельность как средство развития внимания младших школьников
35. Развитие диалогической речи как способ формирования коммуникативных навыков младших школьников в процессе чтения прозаических произведений на уроках литературного чтения
36. Развитие памяти младших школьников через организацию внеурочной деятельности
37. Декоративно-прикладное искусство как средство формирования творческих способностей младших школьников

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Отзыв
на выпускную квалификационную работу

студента (ки) _____
(ФИО)

на тему _____

Дипломная работа
(дипломный проект)

Выпускная практическая
квалификационная работа

Тема ВКР:

Инициативная

По заявке организации

По тематике ЦМК

Характерные особенности ВКР _____

Уровень освоения общих и профессиональных компетенций, знания, умения обучающегося _____

Степень самостоятельности обучающегося, его личный вклад в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению

Положительные стороны работы

Замечания по работе в целом _____

Работа *соответствует/ не соответствует* предъявляемым требованиям и *может/ не может* быть допущена к защите на заседании государственной экзаменационной комиссии.

ФИО руководителя, ученое звание, ученая степень, должность:

_____ 20__ г.

(подпись руководителя)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рецензия
на выпускную квалификационную работу

студента (ки) _____
(ФИО)

на тему: _____

По содержанию разделов, глубине их проработки и объему _____

(соответствует, не соответствует)
требованиям к выпускной квалификационной работе, заявленной теме и заданию.

Оценка качества выполнения каждого раздела ВКР _____

Степень разработки поставленных вопросов и практическая значимость работы

ВКР заслуживает _____ оценки.
(отличной, хорошей, удовлетворительной, неудовлетворительной)

Рецензент _____
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

Дата: _____ 20 ____ г.

Подпись: _____

ФИО _____

Специальность _____

Форма обучения _____

Проживающей (го) по адресу: _____

Телефон _____

Электронная почта _____

00.00.0000 (дата)

Председателю апелляционной комиссии

Ректору Тюменского государственного

университета

И.С. Романчук _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу пересмотреть в порядке апелляции результат государственного аттестационного испытания (указать форму - государственный экзамен/защита выпускной квалификационной работы), в связи с *

Указать в чем именно заключается нарушение процедуры

* - указывается на нарушение установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и/или несогласие с его результатами.

Подпись

расшифровка подписи