

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Тобольский педагогический институт им. Д.И.Менделеева (филиал)  
Тюменского государственного университета

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Шилов С.П.

«28» мая 2020 г.



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
**НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБРАЗОВАНИЯ XXI ВЕКА**  
для обучающихся по направлению подготовки  
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),  
Профили начальное образование; изобразительное искусство и декоративно-прикладное  
искусство  
Форма обучения: очная

## 1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства (количество вариантов, заданий и т.п.)
1	2	3	4
1	Наука как социокультурный феномен и деятельность. Особенности современной науки	УК-4 – Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Работа на лекции, обсуждение рекомендованной литературы, составление опорных конспектов, Выполнение тестовых заданий Вопросы к экзамену
2	Структура научного знания. Педагогика в структуре научного знания	УК-4 – Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) УК-6 – Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Работа на семинаре, обсуждение рекомендованной литературы, составление опорных конспектов, Составление словаря Работа с таблицей Выполнение тестовых заданий Вопросы к экзамену
3	Философские основания науки. Педагогика как прикладная философия	УК-4 – Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Работа на лекции, обсуждение рекомендованной литературы, составление опорных конспектов, Выполнение тестовых заданий Вопросы к экзамену
4	Этические нормы и ценности науки, научного исследования	УК-4 – Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Работа на семинаре, обсуждение рекомендованной литературы, составление

			опорных конспектов Участие в дискуссии Работа с таблицей Выполнение тестовых заданий Вопросы к экзамену
5	Наука и практика как единая система. Современные проблемы взаимосвязи педагогической науки и образовательной практики	УК-4 – Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) ПК-2 – Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии в учебном процессе	Работа на семинаре, обсуждение рекомендованной литературы, составление опорных конспектов, Решение кейса Подготовка спича Выполнение тестовых заданий Вопросы к экзамену
6	Противоречия и основные тенденции развития современного образования. Проблемное поле современного образования	УК-4 – Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) ПК-2 – Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии в учебном процессе	Работа на семинаре, обсуждение рекомендованной литературы, составление опорных конспектов, Подготовка сообщений-презентаций на основе синопсиса (обзора источников) Эссе Выполнение тестовых заданий Вопросы к экзамену,
7	Широкомасштабные образовательные проекты и целевые проблемы	УК-4 – Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) ПК-1 – Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся	Работа на семинаре, обсуждение рекомендованной литературы, составление опорных конспектов, Регламентированная дискуссия «Предлагаю обсудить» (подготовка тезисов) Выполнение тестовых заданий Вопросы к экзамену
8	Международные системы оценки качества	УК-4 – Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке	Работа на семинаре, обсуждение рекомендованной

	образования	Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) ПК-1 – Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся	литературы, составление опорных конспектов, Составление схемы, таблицы, публичное выступление Выполнение тестовых заданий Вопросы к экзамену
9	Интеграция отечественной системы образования с мировым образовательным пространством. Лучшие образовательные практики за рубежом	УК-4 – Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) УК-6 – Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни ПК-1 – Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся ПК-2 – Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии в учебном процессе	Работа на семинаре, обсуждение рекомендованной литературы, составление опорных конспектов, Решение кейса Анализ документов Участие в учебной конференции Коллективный синопсис Выполнение тестовых заданий Вопросы к экзамену
10	Инновационные процессы в российском образовании. Лучшие практики российского образования	УК-4 – Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) ПК-1 – Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся ПК-2 – Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии в учебном процессе	Работа на семинаре, обсуждение рекомендованной литературы, составление опорных конспектов, Анализ нормативных документов Дискуссия Анализ проектов лучших отечественных практик Выполнение тестовых заданий Вопросы к экзамену
11	Экзамен	УК-4 – Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) УК-6 – Способен управлять своим	Вопросы к экзамену

		<p>временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p> <p>ПК-1 – Способен осуществлять обучение учебному предмету на основе использования предметных методик с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся</p> <p>ПК-2 – Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии в учебном процессе</p>	
--	--	---	--

## 2. Виды и характеристика оценочных средств

Оценивание осуществляется в рамках балльной системы, разработанной преподавателем и доведенной до сведения обучающихся на первом занятии

№	Виды оцениваемой работы	Количество баллов	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль
1.	Посещение лекций	0-16	-
2.	Работа на семинарских занятиях	0-64	-
3.	Выполнение заданий по СРС	0-20	-

Промежуточная аттестация может быть выставлена с учетом совокупности баллов, полученных обучающимся в рамках текущего контроля.

Перевод баллов в оценки (экзамен)

№	Баллы	Оценки
1.	0-60	неудовлетворительно
2.	61-75	удовлетворительно
3	76-90	хорошо
4	91-100	отлично

### 1. **Посещение занятий**

Посещение учебных занятий является обязательным. Лекция направляет и ориентирует студента в изучаемом материале. На лекции студенты должны конспектировать основное содержание лекции. Семинары направлены на обсуждение вопросов по темам. Планы семинаров выдаются студентам заранее и требуют подготовки на основе чтения рекомендуемой литературы и конспектов лекций. На семинарских занятиях студент должен включаться в совместную деятельность с преподавателем и другими студентами, участвовать в групповых видах работы, в учебной дискуссии.

### 2. **Работа на семинаре (устный ответ).**

Критериями оценивания устного ответа на семинаре выступают:

- качество устного ответа студента: полнота и избирательность ответа при раскрытии сути вопроса, самостоятельность мышления, обоснованность приводимых фактов, объяснение отдельных положений, размышления при ответе, ясность и четкость изложения материала;
- активность участия в учебной дискуссии на семинаре: групповое обсуждение, внесение дополнений к ответам других студентов, постановка вопросов при ответах других студентов и обсуждении;
- наличие опорного письменного конспекта.

### 3. Выполнение практических заданий

Специфика заданий заключается в том, что они не требуют однозначного решения, при этом важно не только получить ответ, но и объяснить его. Выполнение заданий активизирует, закрепляет и конкретизирует теоретические знания, полученные студентами на лекциях и путём самостоятельного изучения специальной литературы. Формирование понятий идёт через попытки их употреблять и использовать при выполнении заданий.

Студентам предлагаются различные задания, содержание которых основано на теоретических знаниях. Усложнение содержания заданий возможно путём введения проблемы. Проблема позволяет студенту по-иному взглянуть на те же закономерности, которые описаны в литературе. Часто этот взгляд настолько своеобразен, что значительно расширяет знания студентов о педагогическом явлении или процессе.

Если студент не освоил теоретический материал, при выполнении заданий он обычно не выделяет сознательно оснований, а опирается на интуицию. Часто объяснение может не совпадать с правильным ответом, но имеет свою интеллектуальную ценность.

Использование практических заданий в обучении позволяет уменьшить разрыв между теорией и практикой и сформировать у студентов следующие умения:

- оценить ситуацию;
- выбрать и организовать ключевую информацию;
- правильно формировать запросы;
- определять проблемы и возможности;
- прогнозировать пути развития ситуации;
- принимать решения в условиях неопределенности;
- конструктивно реагировать на критику.

### 4. Выполнение заданий для самостоятельной работы.

Задания для самостоятельной работы включают углубленную проработку теоретических вопросов, вынесенных для обсуждения на семинарах, что требует от студентов владение различными приемами: структурирование, выделение главного, приведение примеров, обобщение; классификация; подготовка ответов на проблемные вопросы; анализ и оценка изучаемых феноменов и ситуаций.

Критериями оценивания выполнения задания для СР являются:

- умение отбирать материал, выделять главное;
- умение структурировать материал;
- умение кратко, лаконично излагать суть вопроса;
- соответствие ответа поставленному вопросу или заданию;
- умение переносить теоретический материал на практику.

Все выполненные задания оформляются студентами в письменном виде в тетради или в электронном виде. При оформлении материала в электронном виде необходимо редактировать текст в соответствии с требованиями: шрифт 14; межстрочный интервал 1,5; отступ 1,25; выравнивание текста по ширине.

### 3. Оценочные средства

№	Темы	Формы СРС, включая требования к подготовке к занятиям
1	Наука как социокультурный феномен и деятельность. Особенности современной науки	Работа с литературой по заданной теме, составление вопросов для анализа, опорных конспектов Работа с научной литературой и конспектирование научных работ по учебной теме предполагает самостоятельное прочтение указанных работ для подготовки к учебным занятиям, а также конспектирование отдельных работ или их фрагментов. К

		критериям оценивания выполненного конспекта относятся логичность, полнота, лаконичность.
2	Структура научного знания. Педагогика в структуре научного знания	Работа с литературой по заданной теме, составление вопросов для анализа, опорных конспектов Работа с научной литературой и конспектирование научных работ по учебной теме предполагает самостоятельное прочтение указанных работ для подготовки к учебным занятиям, а также конспектирование отдельных работ или их фрагментов. К критериям оценивания выполненного конспекта относятся логичность, полнота, лаконичность. Составление словаря Работа с таблицей
3	Философские основания науки. Педагогика как прикладная философия	Работа с литературой по заданной теме, составление вопросов для анализа, опорных конспектов Работа с научной литературой и конспектирование научных работ по учебной теме предполагает самостоятельное прочтение указанных работ для подготовки к учебным занятиям, а также конспектирование отдельных работ или их фрагментов. К критериям оценивания выполненного конспекта относятся логичность, полнота, лаконичность
4	Этические нормы и ценности науки, научного исследования	Работа с литературой по заданной теме, составление вопросов для анализа, опорных конспектов Работа с научной литературой и конспектирование научных работ по учебной теме предполагает самостоятельное прочтение указанных работ для подготовки к учебным занятиям, а также конспектирование отдельных работ или их фрагментов. К критериям оценивания выполненного конспекта относятся логичность, полнота, лаконичность. Участие в дискуссии Работа с таблицей
5	Наука и практика как единая система. Современные проблемы взаимосвязи педагогической науки и образовательной науки и практики	Работа с литературой по заданной теме, составление вопросов для анализа, опорных конспектов Работа с научной литературой и конспектирование научных работ по учебной теме предполагает самостоятельное прочтение указанных работ для подготовки к учебным занятиям, а также конспектирование отдельных работ или их фрагментов. К критериям оценивания выполненного конспекта относятся логичность, полнота, лаконичность. Решение кейса Подготовка спича.
6	Противоречия и основные тенденции развития современного образования. Проблемное поле современного образования	Работа с литературой по заданной теме, составление вопросов для анализа, опорных конспектов Работа с научной литературой и конспектирование научных работ по учебной теме предполагает самостоятельное прочтение указанных работ для подготовки к учебным занятиям, а также конспектирование отдельных работ или их фрагментов. К критериям оценивания выполненного конспекта относятся логичность, полнота, лаконичность. Подготовка сообщений-презентаций на основе синопсиса (обзора источников) Эссе
7	Широкомасштабны	Работа с литературой по заданной теме, составление вопросов для

	е образовательные проекты и целевые проблемы	анализа, опорных конспектов Работа с научной литературой и конспектирование научных работ по учебной теме предполагает самостоятельное прочтение указанных работ для подготовки к учебным занятиям, а также конспектирование отдельных работ или их фрагментов. К критериям оценивания выполненного конспекта относятся логичность, полнота, лаконичность. Регламентированная дискуссия «Предлагаю обсудить» (подготовка тезисов)
8	Международные системы оценки качества образования	Работа с литературой по заданной теме, составление вопросов для анализа, опорных конспектов Работа с научной литературой и конспектирование научных работ по учебной теме предполагает самостоятельное прочтение указанных работ для подготовки к учебным занятиям, а также конспектирование отдельных работ или их фрагментов. К критериям оценивания выполненного конспекта относятся логичность, полнота, лаконичность. Составление схемы, таблицы, публичное выступление
9	Интеграция отечественной системы образования с мировым образовательным пространством. Лучшие образовательные практики за рубежом	Работа с литературой по заданной теме, составление вопросов для анализа, опорных конспектов Работа с научной литературой и конспектирование научных работ по учебной теме предполагает самостоятельное прочтение указанных работ для подготовки к учебным занятиям, а также конспектирование отдельных работ или их фрагментов. К критериям оценивания выполненного конспекта относятся логичность, полнота, лаконичность. Решение кейса Анализ документов Участие в учебной конференции Коллективный синопсис
10	Инновационные процессы в российском образовании. Лучшие практики российского образования	Работа с литературой по заданной теме, составление вопросов для анализа, опорных конспектов Работа с научной литературой и конспектирование научных работ по учебной теме предполагает самостоятельное прочтение указанных работ для подготовки к учебным занятиям, а также конспектирование отдельных работ или их фрагментов. К критериям оценивания выполненного конспекта относятся логичность, полнота, лаконичность. Анализ нормативных документов Дискуссия Анализ проектов лучших отечественных практик

### 1. Конспектирование

Конспект – краткое письменное изложение содержания статьи, книги, лекции, включающее в себя основные положения и их подтверждение фактами, примерами. Главная информация записывается полностью, без существенных сокращений. Основное содержание конспектирования составляет переработка второстепенной информации в целях ее обобщения и сокращения.

При конспектировании необходимо обязательно указать название конспекта, источник, по которому осуществлялось конспектирование. Желательно избрать текстуальный или цитатный виды конспекта, которые позволят более подробно представить содержание конспектируемого источника.



Отсутствие лишнего материала, не имеющего отношение к работе.

Главная цель этого этапа - анализ самими обучающимися своей деятельности над проектом и его презентации. При участии координатора члены команды выявляют сильные и слабые стороны проекта.

Требования к проекту: полнота и грамотность содержания, графическое представление материала, структурированность, логичность, творческий подход.

## 2. Выполнение практических и творческих заданий

Тема: **Проблемное поле современного образования** - Эссе

Эссе должно включать части, отвечающие следующим требованиям:

1. Краткое содержание, в котором необходимо
  - Четко определить тему и предмет или основные тезисы;
  - кратко описать структуру и логику развития материала;
  - сформулировать основные выводы.
2. Основная часть эссе. Эта часть эссе содержит основные положения и аргументацию.
3. Заключение. В нем следует
  - Четко выделить результаты и полученные выводы;
  - Обозначить вопросы, которые не были решены, и новые вопросы, появившиеся в процессе подготовки эссе.

1. Библиография.

2. Тематика эссе:

Оценивание эссе осуществляется в соответствии с разработанными критериями.

Критерии оценки (максимум 5 баллов)

Краткое содержание –10 % оценки, если: название выбрано адекватно теме; цель ясно определена:

- предмет исследования представляет интерес с точки зрения науки;
- установлена связь предмета исследования или выдвинутого тезиса с известными фактами и исследованиями; структура эссе и главные выводы ясно сформулированы.

Основная часть и заключение –75 % оценки, если адекватные и уместные свидетельства – из первичных и вторичных источников – в поддержку аргументации отобраны критически и впечатляюще; избранные доказательства, – включая различные толкования вопроса там, где это необходимо критически проанализированы и оценены; аргументация стройна и высказывается логично и последовательно; идеи выражены ясно; выводы соответствуют цели и подкреплены доказательствами.

Источники (библиография, примечания) – 15 % оценки, если: адекватные, нужные источники определены и использованы эффективно в связи с текстом; ссылки и примечания сделаны и оформлены правильно.

**Тема: Современные проблемы взаимосвязи педагогической науки и образовательной практики**

Критерии оценки результатов

Цель оценки	Критерии оценки результатов
- перечислены все виды взаимодействия (макс 10 баллов)	Полнота
- приведены примеры ко всем видам взаимодействия (макс 5 баллов)	- адекватность, - полнота
«5», если	(13 – 15) баллов
«4», если	(10 – 12) баллов

«3», если	(7 – 9) баллов
-----------	----------------

**Тема: Идеи гуманизации, демократизации, непрерывного образования в современной образовательной практике»**

**Критерии оценки**

Критерии оценки (собственно анализа):	
– информационная достаточность (2 балла); – обобщенность (2 балла); – стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, лаконичность, логичность) (2 балла); – наличие собственной позиции (2 балла)	макс 8 баллов
«5», если	(7 – 8) баллов
«4», если	(5 – 6) баллов
«3», если	(4) балла

**Тема: Интеграция отечественной системы образования с мировым образовательным пространством**

Критерии оценки кейса по теме «Интеграция отечественной системы образования с мировым образовательным пространством»

Цель оценки	Критерии оценки результатов
- информационная насыщенность (макс 10 баллов)	Полнота
- даны исчерпывающие ответы (макс 5 баллов)	- адекватность; - полнота
«5», если	(13 – 15) баллов
«4», если	(10 – 12) баллов
«3», если	(7 – 9) баллов

**Тема: Лучшие образовательные практики за рубежом**

Критерии оценки коллективного синопсиса (макс 5 баллов)

Оценка	Критерии оценки синопсиса
«5», если	Все участники группы включены в разработку и презентацию синопсиса. Подобраны адекватные источники для анализа по заявленной теме. Каждому участнику группы определена роль в данном исследовании. Отражены все основные идеи источников. Выделены все достоинства ключевых идей из названных источников. Проведен сопоставительный анализ ключевых идей из разных источников. Сделаны обоснованные выводы. Приведен обзор источника на иностранном языке (минимум один)
«4», если	Один из критериев оценки не реализован или реализованы с ошибкой
«3», если	Два критерия оценки не реализованы или реализованы с ошибкой

Критерии взаимоэкспертизы оценивания презентации

Докладчики	Критерии оценки презентации								Итог
	1	2	3	4	5	6	7	8	

Критерии оценки презентации

1. Раскрыта лучшая образовательная практика в контексте профиля подготовки.
2. Охарактеризованы критерии отнесения этой практики к числу лучших в своей области.

3. Обоснован выбор именно этой практики.
4. Показаны возможности использования этой практик ив отечественном образовании.
5. Раскрыта значимость изучения выбранной практики для расширения собственного кругозора.
6. Представлена организация работы в группе по подготовке презентации и показана степень участи каждого.
7. Указаны использованные ресурсы, в том числе на иностранном языке.
8. Презентация-сообщение представлена творчески.

### **Промежуточная аттестация (экзамен)**

Все обучающиеся допускаются к прохождению промежуточной аттестации независимо от итогов текущего контроля.

Студент имеет право устно сдавать экзамен по билетам.

При промежуточной аттестации обучающихся по экзамену применяется система оценивания: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

При выставлении оценки за экзамен следует придерживаться следующих критериев:

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» (хорошо) – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» (удовлетворительно) – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Обучающемуся, получившему в ходе экзамена задание и отказавшемуся от ответа, в ведомость выставляется оценка «неудовлетворительно».

### **Форма проведения экзамена:**

Экзамен проводится в форме устного собеседования по вопросам.

## Задания для промежуточного контроля

### Вопросы к экзамену

1. Понятие и функции современной науки. Специфические черты науки в информационном обществе.
2. Философия образования о кризисе современной культуры и кризисе образования.
3. Междисциплинарный контекст образования. Контекст понятия «образование»
4. Взаимосвязь и взаимодействие категорий философии, педагогики и психологии.
5. Основные способы организации научного знания. Научная теория как форма представления научного знания.
6. Понятие парадигмы. Основные педагогические парадигмы.
7. Полипарадигмальность как парадигма современной педагогики.
8. Критерии достоверности научного знания. Общее понятие о достоверности научной информации. Проблема достоверности знания в науке.
9. Способы проверки достоверности научной информации. Критерии проверки достоверности знания.
10. Зарождение экспериментальной науки. Роль эксперимента в получении научного знания.
11. Педагогическая теория и экспериментальная работа.
12. Получение нового знания как важнейшая цель научной деятельности. Новизна как характеристика научного исследования. Новое знание в педагогике и психологии.
13. Единство теоретических, эмпирических и экспериментальных методов. Выбор методов исследования.
14. Методологическая культура педагога: сущность и структура.
15. Научная этика. Ответственность ученого за результат исследовательской работы.
16. Развитие и образование.
17. Взаимопроникновение наук в современных условиях.
18. Развитие междисциплинарных исследований проблем образования в современных условиях. Проблема интеграции междисциплинарных знаний.
19. Тенденции развития высшего образования в мире в XXI веке.
20. Тенденции развития общего образования в мире в XXI веке.
21. Современная ситуация в образовании и роль педагогических инноваций.
22. Стратегия обновления образования в современной России.
23. Механизмы реализации приоритетных направлений развития системы образования.
24. Гуманизация и гуманитаризация образования как воплощение смысла гуманистической образовательной парадигмы.
25. Инновационная образовательная политика в России.
26. Инновационная педагогическая деятельность: ее сущность и ценностные характеристики.
27. Источники инновационных педагогических идей.
28. Современная система отечественного образования: инновационная стратегия развития.
29. Взаимоотношения педагогической науки и практики – место и роль педагогической теории в педагогической деятельности педагога.
30. Тенденция усиления практической значимости педагогики как науки.
31. Тенденция дифференциации педагогики.
32. Идеи непрерывного образования: зарубежный и отечественный подход.

Промежуточная аттестация проверяет сформированность заявленных компетенций. Процедура оценивания производится в форме устного ответа на вопросы по дисциплине и по результатам выполнения заданий текущего контроля.

Формой промежуточного контроля являются: экзамен в N семестре (5 курс).