

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал)
Тюменского государственного университета

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Шилов С.П.



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА
44.03.01 Педагогическое образование
Профиль: Начальное образование
форма обучения заочная

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства (количество вариантов, заданий и т.п.)
1	2	3	4
1	Теоретические основы профессиональной компетентности педагога.	ОПК-7– Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.	Устные ответы на семинарах Устный ответ на экзамене Выполнение практических заданий
2	Профессиональные педагогические задачи в структуре профессиональной компетентности педагога	ОПК-2 – Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий); ОПК-5 – Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении; ОПК-6 – Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями; ОПК-7– Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.	Устные ответы на семинарах Устный ответ на экзамене Выполнение практических заданий
3	Факторы и условия развития профессиональной компетентности современного педагога	ОПК-7– Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.	Устные ответы на семинарах Устный ответ на экзамене Выполнение практических заданий
4	Психолого-педагогическое сопровождение развития	ОПК-7– Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.	Устные ответы на семинарах Устный ответ на экзамене

	профессиональной компетентности педагога.		Выполнение практических заданий
5	Оценка профессиональной компетентности будущего педагога	ОПК-5 – Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении; ОПК-7– Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.	Устные ответы на семинарах Устный ответ на экзамене Выполнение практических заданий
7	экзамен	ОПК-2 – Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий); ОПК-5 – Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении; ОПК-6 – Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями; ОПК-7– Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.	Устный ответ на экзамене

2. Виды и характеристика оценочных средств

Оценивание осуществляется в рамках балльной системы, разработанной преподавателем и доведенной до сведения обучающихся на первом занятии

№	Виды оцениваемой работы	Количество баллов	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль
1.	Посещение лекций	0-16	-
2.	Работа на семинарских занятиях	0-64	-
3.	Выполнение заданий по СРС	0-20	-

Промежуточная аттестация может быть выставлена с учетом совокупности баллов, полученных обучающимся в рамках текущего контроля.

Перевод баллов в оценки (экзамен)

№	Баллы	Оценки
1.	0-60	неудовлетворительно
2.	61-75	удовлетворительно
3	76-90	хорошо

4	91-100	отлично
---	--------	---------

1. Посещение занятий

Посещение учебных занятий является обязательным. Лекция направляет и ориентирует студента в изучаемом материале. На лекции студенты должны конспектировать основное содержание лекции. Семинары направлены на обсуждение вопросов по темам. Планы семинаров выдаются студентам заранее и требуют подготовки на основе чтения рекомендуемой литературы и конспектов лекций. На семинарских занятиях студент должен включаться в совместную деятельность с преподавателем и другими студентами, участвовать в групповых видах работы, в учебной дискуссии.

2. Работа на семинаре (устный ответ).

Критериями оценивания устного ответа на семинаре выступают:

- качество устного ответа студента: полнота и избирательность ответа при раскрытии сути вопроса, самостоятельность мышления, обоснованность приводимых фактов, объяснение отдельных положений, размышления при ответе, ясность и четкость изложения материала;
- активность участия в учебной дискуссии на семинаре: групповое обсуждение, внесение дополнений к ответам других студентов, постановка вопросов при ответах других студентов и обсуждении;
- наличие опорного письменного конспекта.

3. Выполнение практических заданий

Специфика заданий заключается в том, что они не требуют однозначного решения, при этом важно не только получить ответ, но и объяснить его. Выполнение заданий активизирует, закрепляет и конкретизирует теоретические знания, полученные студентами на лекциях и путём самостоятельного изучения специальной литературы. Формирование понятий идёт через попытки их употреблять и использовать при выполнении заданий.

Студентам предлагаются различные задания, содержание которых основано на теоретических знаниях. Усложнение содержания заданий возможно путём введения проблемы. Проблема позволяет студенту по-иному взглянуть на те же закономерности, которые описаны в литературе. Часто этот взгляд настолько своеобразен, что значительно расширяет знания студентов о педагогическом явлении или процессе.

Если студент не освоил теоретический материал, при выполнении заданий он обычно не выделяет сознательно оснований, а опирается на интуицию. Часто объяснение может не совпадать с правильным ответом, но имеет свою интеллектуальную ценность.

Использование практических заданий в обучении позволяет уменьшить разрыв между теорией и практикой и сформировать у студентов следующие умения:

- оценить ситуацию;
- выбрать и организовать ключевую информацию;
- правильно формировать запросы;
- определять проблемы и возможности;
- прогнозировать пути развития ситуации;
- принимать решения в условиях неопределенности;
- конструктивно реагировать на критику.

4. Выполнение заданий для самостоятельной работы.

Задания для самостоятельной работы включают углубленную проработку теоретических вопросов, вынесенных для обсуждения на семинарах, что требует от студентов владение различными приемами: структурирование, выделение главного, приведение примеров,

обобщение; классификация; подготовка ответов на проблемные вопросы; анализ и оценка изучаемых феноменов и ситуаций.

Критериями оценивания выполнения задания для СР являются:

- умение отбирать материал, выделять главное;
- умение структурировать материал;
- умение кратко, лаконично излагать суть вопроса;
- соответствие ответа поставленному вопросу или заданию;
- умение переносить теоретический материал на практику.

Все выполненные задания оформляются студентами в письменном виде в тетради или в электронном виде. При оформлении материала в электронном виде необходимо редактировать текст в соответствии с требованиями: шрифт 14; межстрочный интервал 1,5; отступ 1,25; выравнивание текста по ширине.

3. Оценочные средства

№	Темы	Формы СРС, включая требования к подготовке к занятиям
1	Теоретические основы профессиональной компетентности педагога.	Работа с литературой по заданной теме, составление вопросов для анализа, опорных конспектов Работа с научной литературой и конспектирование научных работ по учебной теме предполагает самостоятельное прочтение указанных работ для подготовки к учебным занятиям, а также конспектирование отдельных работ или их фрагментов. К критериям оценивания выполненного конспекта относятся логичность, полнота, лаконичность.
2	Профессиональные педагогические задачи в структуре профессиональной компетентности педагога	Работа с литературой по заданной теме, составление вопросов для анализа, опорных конспектов Работа с научной литературой и конспектирование научных работ по учебной теме предполагает самостоятельное прочтение указанных работ для подготовки к учебным занятиям, а также конспектирование отдельных работ или их фрагментов. К критериям оценивания выполненного конспекта относятся логичность, полнота, лаконичность. Выполнение практических заданий (работа с кейсами, проигрывание и анализ ситуаций; анализ сайтов учителей; разработка визитной карточки по самообразованию).
3	Факторы и условия развития профессиональной компетентности современного педагога	Работа с литературой по заданной теме, составление вопросов для анализа, опорных конспектов Работа с научной литературой и конспектирование научных работ по учебной теме предполагает самостоятельное прочтение указанных работ для подготовки к учебным занятиям, а также конспектирование отдельных работ или их фрагментов. К критериям оценивания выполненного конспекта относятся логичность, полнота, лаконичность.
4	Психолого-педагогическое сопровождение развития профессиональной компетентности педагога.	Работа с литературой по заданной теме, составление вопросов для анализа, опорных конспектов Работа с научной литературой и конспектирование научных работ по учебной теме предполагает самостоятельное прочтение указанных работ для подготовки к учебным занятиям, а также конспектирование отдельных работ или их фрагментов. К критериям оценивания выполненного конспекта относятся логичность, полнота, лаконичность. Выполнение практических заданий

5	Оценка профессиональной компетентности будущего педагога	Работа с литературой по заданной теме, составление вопросов для анализа, опорных конспектов Работа с научной литературой и конспектирование научных работ по учебной теме предполагает самостоятельное прочтение указанных работ для подготовки к учебным занятиям, а также конспектирование отдельных работ или их фрагментов. К критериям оценивания выполненного конспекта относятся логичность, полнота, лаконичность. Выполнение практического задания по составлению электронного портфолио педагога
---	--	--

1. Конспектирование

Конспект – краткое письменное изложение содержания статьи, книги, лекции, включающее в себя основные положения и их подтверждение фактами, примерами. Главная информация записывается полностью, без существенных сокращений. Основное содержание конспектирования составляет переработка второстепенной информации в целях ее обобщения и сокращения.

При конспектировании необходимо обязательно указать название конспекта, источник, по которому осуществлялось конспектирование. Желательно избрать текстуальный или цитатный виды конспекта, которые позволят более подробно представить содержание конспектируемого источника.

Отсутствие лишнего материала, не имеющего отношение к работе.

Главная цель этого этапа - анализ самими обучающимися своей деятельности над проектом и его презентации. При участии координатора члены команды выявляют сильные и слабые стороны проекта.

Требования к проекту: полнота и грамотность содержания, графическое представление материала, структурированность, логичность, творческий подход.

1. Примерный кейс для работы на занятии

Ситуация для работы на занятии по решению профессиональной педагогической задачи 1

«Удивившая меня ситуация произошла накануне проведения II Web-олимпиады. На ряде уроков мы выполняли практические задания по анализу брендов и способов их конструирования. Это было очень кстати для нас, педагогов-проектировщиков и организаторов Web-олимпиады: этот «свежий» проект не имел пока своего узнаваемого лица для потребителей. Поэтому я и предложила учащимся 10-11 классов «сконструировать бренд» Web-олимпиады, чтобы затем можно было подобрать соответствующие слоганы, стиль обращения к потенциальным участникам, создать на основе этого афишу-объявление о предстоящей олимпиаде. Поскольку анализ и конструирование брендов – достаточно новое и модное профессиональное веяние, эта работа была принята с интересом. В результате достаточно сложной творческой работы по группам появились некоторые идеи и текстовый материал для афиши-объявления. Как и полагается, все идеи были представлены и обсуждены.

Логическим продолжением проделанной работы было создание оригинал-макета самой афиши. Я предложила желающим и одновременно обладающим необходимыми умениями (работа на компьютере в графических редакторах, компьютерный дизайн) заняться этой работой отдельно (в компьютерном классе). Вызвались трое – Артем, Иван и Кирилл. Молодые люди заверили меня, что имели опыт производства подобных продуктов, и что они сделают работу за два урока «Технологии», то есть, прямо сегодня. Я проводила ребят в компьютерный класс, выделила машину для работы, отдала листочки с наработками предыдущих уроков и вернулась в кабинет, где продолжалась работа с оставшейся частью класса. Ничего не

настораживало меня, мне казалось, что все идет прекрасно: на предыдущем этапе было коллективно разработано содержание, сегодня появится профессиональный продукт как результат усилий маленького профессионального коллектива, а завтра эта афиша будет издана, увидит свет и выполнит свою задачу (и нашу заодно).

В перерыве между уроками я зашла в компьютерный класс поинтересоваться, как идет работа. К моему удивлению, продукта еще не было ни в одной из его возможных стадий. Ребята сказали, что пробовали разные варианты (фона, шрифта, еще чего-то), но им ни один не понравился, и они решили начать все с начала. Но поскольку они вели себя уверенно, убеждали меня, что работа простая и они с легкостью справятся с ней за оставшееся время, я успокоилась и занялась следующим своим уроком, оставив их наедине с их же задачей. Я охотно верила в тот момент, что им не нужна никакая дополнительная помощь, ни, тем более, контроль, поскольку это привычное для них дело, в котором они разбираются лучше меня (¹).

В конце второго урока я вернулась в компьютерный класс для того, чтобы получить продукт. Кирилла и Артема не было, Иван был, но в Интернете. Я попросила его показать афишу, которую они, видимо, уже сделали. Иван сказал, что ничего не сделано, потому что они не смогли, или им стало не интересно, а компьютер «вис», и он не должен один отвечать за всех...

Такой исход дела поразил меня, я не была к этому готова. Я растерялась, поскольку не поняла, что произошло. Поведение ребят, предшествующее моей растерянности, настолько расхотелось с результатом! При этом с теми же уверенностью и спокойствием, с какими они вместе убеждали меня, что продукт будет, Иван перебирал возможные причины, по которым его и не могло бы быть. Это стало для меня полной неожиданностью и своеобразным педагогическим потрясением. Форма поведения, которую они демонстрировали, была прямо противоположной результату.

На следующий день Иван написал мне письмо по электронной почте примерно следующего содержания: извините, я не смог сразу сказать правду, но Кирилл ушел почти сразу, Артем сказал, что бесплатно он это делать не будет, а я один не умею этого делать, и хотел им только помогать.

Впечатление.

Что же произошло? Почему я не смогла этого предвидеть? Что не было учтено? Чего не произошло?

Эта ситуация в моем сознании стоит в одном ряду с подобной, правда, не педагогической, ситуацией, произошедшей примерно в тот же временной период во взрослом мире. Я принимала участие в ресторанной вечеринке, где поведение единственного мужчины в женской компании можно было бы описать, сказав, что он «банкует». Он уверенно и добродушно спрашивал, не заказать ли те или иные блюда и напитки, проявляя, таким образом, щедрость и внимание. Эта форма поведения вполне узнаваема и привычна, все вроде бы, знают, что если мужчина ведет себя так, значит, он собирается нести ответственность (в данном случае, финансовую) за свои предложения и декларации. Но развязка сюжета стала неожиданностью для участников: в момент расчётов «основной персонаж ушел со сцены» и ответственность пришлось делить поровну на «всех присутствующих здесь дам», этого не ожидавших. Все «кино» про одно, а финал про другое. «Как же так?», - думаю я. - «Я же видела это сто раз, я знаю, как это обычно заканчивается». Но развязка ситуации оказывается для меня сюрпризом. Опять: форма поведения прямо противоположна результату. В чем дело? Видимо, я упускаю что-то важное, что не позволяет мне диагностировать ситуацию заранее.

Отношение, исследовательское позиционирование

Для меня эти ситуации объединены тем, что я приняла демонстрируемые формы поведения за реальные ответственные действия. Вернемся к моим старшеклассникам. Ведь я как педагог старшей школы и тьютор, действительно предполагала, что предоставляю ребятам

¹ Артем работает в рекламном агентстве у своих родителей; Кирилл работает в компьютерной фирме, в прошлом году он сам сделал попытку принять участие в Web-олимпиаде; Иван много времени проводит у компьютера (наверное, в Интернете).

поле для реальной профессиональной пробы. В моем первоначальном представлении, я сделала все для того, чтобы она случилась: предусмотрела интересное содержание, социальную значимость продукта, необходимые временные и технические условия, благоприятное отношение – как к настоящим профессионалам. Но либо мое видение, либо мои педагогические действия оказались ущербными (недостаточными или избыточными?) для достижения необходимого эффекта».

Вопросы для обсуждения:

1. По каким признакам можно отличать демонстрацию поведения и реальное поведение ученика?

2. Как выявлять, что именно мы наблюдаем – ответственное действие или демонстрацию форм поведения, ассоциирующихся с деятельностью (имитацию)? Какие диагностические средства помогут учителю в этом?

3. Пропишите 1) алгоритм, как правильно нужно было действовать педагогу в этой ситуации; 2) какие действия должен предпринять педагог после случившейся ситуации.

2. Примерные задания по анализу урока (на решение профессиональной педагогической задачи 2)

Задание: определить, какие формы, методы обучения и способы оценки результатов направлены на достижение целей урока.

5 класс

Тема: Буквы и, у, а после шипящих

Цели: закрепить навыки правописания слов с орфограммами — гласными и согласными в корнях слов; повторить правописание *и, у, а* после шипящих; формировать мотивацию к обучению и самообучению.

Планируемые результаты: учащиеся научатся определять орфограммы в корнях слов; применять правила, использовать алгоритм проверки орфограммы; объяснять языковые явления.

Ход урока

I. Организационный момент

II. Актуализация знаний

Проверка домашнего задания.

1. Упр. 49 — подготовленный диктант.

2. Задания из рабочей тетради.

III. Работа по теме урока

1. Беседа.

— Сегодня мы вспомним правило, известное вам с 1 класса. Какие гласные пишутся в сочетаниях *жи — ши*? какие — в сочетаниях *ча — ща*? какие — в сочетаниях *чу — шу*?

— Как вы думаете, почему после шипящих *ж, ч, ш, щ* пишутся гласные *и, у, а, а не ы, ю, я*? (Примерный ответ. Буквы *ю, я* после согласных обозначают мягкость этих согласных. Но *ч, щ* и так всегда мягкие, поэтому дополнительного обозначения мягкости не требуется. *Ж* и *ш* были мягкими в далеком прошлом, написание *жи — ши* сохраняется по традиции.)

— Придумайте и запишите слова, в которых есть такие сочетания букв. (Можно вспомнить или составить предложения с подобными словами: *Волки в чаще рыщут, тищу ищут.*)

2. Словарная работа.

Вспомним слова-исключения: *брошюра, жюри, парашют*. Заглянем в словарь иностранных слов, уточним значение этих слов. Отметим, что все три слова пришли в русский язык из французского. Потренируемся в правильном произношении этих слов (см. рамку на с. 27): слово

жюри, так же как французские имена *Жюль, Жюльен*, произносятся со смягченным [ж']. Запишите эти слова в тетрадь-словарик, составьте с ними предложения.

3. Работа с учебником.

- 1) Упр. 50 — выполнение задания (на доске и в тетрадях).
- 2) Упр. 51 — обсуждение вопросов, чтение составленных предложений.
- 3) Упр. 52 — самостоятельная работа со словарем.

4. Тестовое задание.

Из данного предложения выпишите слово (слова), в котором (в которых) все согласные звуки мягкие.

Нельзя читать чужие письма.

(Ответ: нельзя.)

IV. Занимательная лингвистика

Из истории слов

Бить баклуши. Кое-кто, наверное, слышал это выражение от взрослых: “Хватит бить баклуши, садись делать уроки”. Понятно, что бить баклуши - означает “бездельничать, заниматься пустяками”. Откуда же пошло такое выражение?

Баклуша — осиновая чурка с выбитой сердцевинкой, из которой делали ложки, солонки и другие мелкие изделия. Бить баклуши доверяли подмастерьям, это была легкая, неквалифицированная работа.

— Придумайте и запишите предложение с этим фразеологизмом, подчеркните орфограмму, которую мы повторили.

V. Подведение итогов

— Что надо знать о буквах и звуках, чтобы правильно писать сочетания *жи — ши, ча — ща, чу — шу*?

Домашнее задание

1. § 11.
2. Упр. 53.
3. Рабочая тетрадь: задания 19—20 (с. 11).

3. Ситуации по решению профессиональной задачи на установление взаимодействия с различными субъектами образовательного процесса

Задание. В парах разыграть предложенную ситуацию, продемонстрировав умение устанавливать взаимодействие и достигать педагогического результата

Ситуация 1

На уроке ученик лежит на парте и почти спит.

Учитель спрашивает: «Что с тобой происходит?»

Ученик отвечает: «Я не выспался».

Ситуация 2

Во время контрольной работы ученик просит разрешения выйти в туалет. Педагог говорит: «Конечно, выйди, только телефон оставь».

Обучающийся: «Нет, без телефона я не пойду, мне родители сказали всегда держать его при себе – мало ли что случится».

Педагог: в школе не ты правила устанавливаешь. Телефон оставь.

На следующий день в школу приходит мама ученика и начинает на повышенных тонах говорить с учителем: «Вы почему заставляете сына оставлять телефон. Это его собственность. Если телефон украдут, Вы будете за это отвечать»

Ситуация 3

Ученик плохо учится, на уроках не работает, на замечания педагога на уроках отвечает: «Я все равно поступлю в университет, у моего папы в городе большие связи».

Учитель приглашает отца в школу.

Ситуация 4.

Педагогический совет школы готовился рассматривать на своем заседании вопрос о состоянии и путях улучшения физического воспитания в школе. Все было направлено на решение этих вопросов. В школе был объявлен месячник физического воспитания. Учительница русского языка Н. В. на каждом уроке предлагала учащимся записывать предложения, отрывки из газет, в которых рассказывалось о достижениях отечественных спортсменов. Даже тексты для изложений, темы для сочинений подбирались с тематикой физического воспитания. После посещения уроков Н. В. многие коллеги восхищались оперативностью и целенаправленностью учительницы, что льстило ей.

Посетил пять уроков Н. В. и учитель истории С. В. К удивлению Н. В., разговор получился неприятным. С. В. прямо сказал:

– По-моему, уважаемая Н. В., вы не понимаете сущности и задач физического воспитания. То, что вы наполняете свои уроки спортивной терминологией, не имеет ничего общего с задачами физического воспитания.

Ситуация 5

Урок. Учитель делает запись на доске.

С задней парты, раздаётся, звук, напоминающий рычание собаки

Промежуточная аттестация (экзамен)

Все обучающиеся допускаются к прохождению промежуточной аттестации независимо от итогов текущего контроля.

Студент имеет право устно сдавать экзамен по билетам.

При промежуточной аттестации обучающихся по экзамену применяется система оценивания: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

При выставлении оценки за экзамен следует придерживаться следующих критериев:

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» (хорошо) – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» (удовлетворительно) – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Обучающемуся, получившему в ходе экзамена задание и отказавшемуся от ответа, в ведомость выставляется оценка «неудовлетворительно».

Форма проведения экзамена:

Экзамен проводится в форме устного собеседования по вопросам.

Задания для промежуточного контроля

Вопросы к экзамену

1. Понятие профессиональной компетентности педагога.
2. Структура профессиональной компетентности педагога.
3. Нормативная основы постановки профессиональных задач.
4. Понятие «профессиональная задача» и ее взаимосвязь с целями образовательного процесса.
5. Виды профессиональных задач.
6. Педагогическая задача и технология ее решения.
7. Профессиональная педагогическая задача: видеть ребенка (ученика) в образовательном процессе
8. Профессиональная педагогическая задача: строить образовательный процесс, ориентированный на достижение целей конкретной ступени образования
9. Профессиональная педагогическая задача: устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса, партнерами школы (понятие педагогического взаимодействия и его субъекты).
10. Профессиональная педагогическая задача: устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса, партнерами школы (особенности взаимодействия с различными субъектами образовательного процесса).
11. Профессиональная педагогическая задача: создавать и использовать в педагогических целях образовательную среду (понятие образовательной среды/пространства).
12. Профессиональная педагогическая задача: создавать и использовать в педагогических целях образовательную среду (структура образовательной среды/пространства).
13. Профессиональная педагогическая задача: создавать и использовать в педагогических целях образовательную среду (характеристика различных инновационных образовательных сред).
14. Профессиональная педагогическая задача: создавать и использовать в педагогических целях образовательную среду (проектирование образовательных сред).
15. Профессиональная педагогическая задача: проектировать и осуществлять профессиональное самообразование (понятие профессионального самообразования педагога).
16. Профессиональная педагогическая задача: проектировать и осуществлять профессиональное самообразование (технологии профессионального самообразования педагога).
17. Профессиональная педагогическая задача: работать с информацией (источники информации, методы и приемы работы с информацией).
18. Профессиональная педагогическая задача: работать с информацией (способы использования информационных образовательных ресурсов на уроке и во внеурочное время).

19. Профессиональная педагогическая задача: управлять образовательным процессом и профессиональной деятельностью (Внимательность и невнимательность обучающихся, способы привлечения и удержания внимания на учебном занятии)
20. Профессиональная педагогическая задача: управлять образовательным процессом и профессиональной деятельностью (дисциплинированность, формы нарушения дисциплины, причины, способы дисциплинирования обучающихся на учебном занятии).
21. Эмоциональная компетентность педагога (понятие и структура).
22. Эмоциональная компетентность педагога (развитие и управление эмоциональной компетентностью педагога).
23. Факторы, влияющие на развитие профессиональной компетентности.
24. Организационно-педагогические условия развития профессиональной компетентности современного педагога.
25. Понятие психолого-педагогического сопровождения профессиональной компетентности педагога.
26. Особенности развития профессиональной компетентности педагога.
27. Индивидуальная траектория развития профессиональной компетентности педагога.
28. Оценка профессиональной компетентности педагога (опыт зарубежных стран)
29. Показатели оценки профессиональной компетентности педагога.
30. Портфолио учителя как средство характеристики его профессиональной компетентности.

Промежуточная аттестация проверяет сформированность заявленных компетенций. Процедура оценивания производится в форме устного ответа на вопросы по дисциплине и по результатам выполнения заданий текущего контроля.

Формой промежуточного контроля являются: экзамен в 4 семестре.