

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал)
Тюменского государственного университета

УТВЕРЖДАЮ

Директор

« 28 »  Шилов С.П.

2020 г.



Программа
государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программе подготовки специалистов среднего звена
09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям)
(базовая подготовка)
Форма обучения - очная

Маковийчук Лилия Фриятулловна. Программа государственной итоговой аттестации. Программа для обучающихся по программе подготовки специалистов среднего звена 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям). Форма обучения – очная. Тобольск, 2020.

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 августа 2014 г. № 1001.

Программа государственной итоговой аттестации опубликована на сайте Тобольского пединститута им. Д.И. Менделеева (филиал) ТюмГУ: Программа государственной итоговой аттестации. [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://tobolsk.utmn.ru/sveden/education/#>

© Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал) Тюменского государственного университета, 2020

© Маковийчук Лилия Фриятулловна, 2020

1. Паспорт программы государственной итоговой аттестации

1.1. Область применения государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации – является частью программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС СПО по специальности 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям).

Программа государственной итоговой аттестации выпускников по специальности 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям), разработана в соответствии с:

– Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 30.07.2013, регистрационный № 29200) (далее – Порядок организации образовательной деятельности);

– Приказ Минобрнауки России от 13.08.2014 № 1001 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям) (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 25.08.2014, регистрационный № 33795);

– Приказ Минобрнауки России от 16.08.2013 № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 01.11.2013, регистрационный № 30306);

– Устав федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» (далее – Университет);

– Локальные нормативные акты Университета, регламентирующие организацию и обеспечение учебного процесса.

1.2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации:

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися программы подготовки специалистов среднего звена требованиям ФГОС СПО по специальности 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям).

Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС СПО по специальности:

Виды деятельности (ВД) и соответствующие профессиональные компетенции (ПК):

Обработка отраслевой информации.

ПК 1.1. Обрабатывать статический информационный контент.

ПК 1.2. Обрабатывать динамический информационный контент.

ПК 1.3. Осуществлять подготовку оборудования к работе.

ПК 1.4. Настраивать и работать с отраслевым оборудованием обработки информационного контента.

ПК 1.5. Контролировать работу компьютерных, периферийных устройств и телекоммуникационных систем, обеспечивать их правильную эксплуатацию.

Разработка, внедрение и адаптация программного обеспечения отраслевой направленности.

ПК 2.1. Осуществлять сбор и анализ информации для определения потребностей клиента.

ПК 2.2. Разрабатывать и публиковать программное обеспечение и информационные ресурсы отраслевой направленности со статическим и динамическим контентом на основе готовых спецификаций и стандартов.

ПК 2.3. Проводить отладку и тестирование программного обеспечения отраслевой направленности.

ПК 2.4. Проводить адаптацию отраслевого программного обеспечения.

ПК 2.5. Разрабатывать и вести проектную и техническую документацию.

ПК 2.6. Участвовать в измерении и контроле качества продуктов.

Сопровождение и продвижение программного обеспечения отраслевой направленности.

ПК 3.1. Разрешать проблемы совместимости программного обеспечения отраслевой направленности.

ПК 3.2. Осуществлять продвижение и презентацию программного обеспечения отраслевой направленности.

ПК 3.3. Проводить обслуживание, тестовые проверки, настройку программного обеспечения отраслевой направленности.

ПК 3.4. Работать с системами управления взаимоотношениями с клиентами.

Обеспечение проектной деятельности.

ПК 4.1. Обеспечивать содержание проектных операций.

ПК 4.2. Определять сроки и стоимость проектных операций

ПК 4.3. Определять качество проектных операций.

ПК 4.4. Определять ресурсы проектных операций.

ПК 4.5. Определять риски проектных операций.

2. Общие компетенции (ОК):

Техник-программист должен обладать общими компетенциями, включающими в себя способность:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

2. Структура и содержание государственной итоговой аттестации

2.1. Формы и сроки проведения государственной итоговой аттестации.

В соответствии с ФГОС СПО по специальности государственная итоговая аттестация включает подготовку выпускной квалификационной работы (дипломная работа, дипломный проект) и защиту выпускной квалификационной работы (дипломной работы, дипломного проекта).

Объем времени на государственную итоговую аттестацию распределяется следующим образом:

- подготовка выпускной квалификационной работы – 144 часа (4 недели)
- защита выпускной квалификационной работы – 72 часа (2 недели)

2.2. Организация работы над выпускной квалификационной работой.

2.2.1. Руководство выпускной квалификационной работой.

Для подготовки выпускной квалификационной работы (далее – выпускная квалификационная работа, ВКР) обучающемуся назначается руководитель и, при необходимости, консультанты. Назначение руководителей осуществляется приказом директора института не менее чем за 1 месяц до начала производственной (преддипломной) практики.

Основными функциями руководителя выпускной квалификационной работы являются:

- разработка задания на подготовку ВКР;
- разработка совместно с обучающимся плана и календарного графика выполнения работы;
- помощь в подборе необходимой литературы, справочных материалов и других источников;
- проведение регулярных индивидуальных консультаций;
- проверка и контроль хода выполнения работы в соответствии с календарным графиком;
- оказание помощи в подготовке презентации и доклада для защиты ВКР;
- предоставление письменного отзыва на готовую ВКР.

2.2.2. Определение темы выпускной квалификационной работы.

Темы выпускных квалификационных работ имеют практико-ориентированный характер и соответствуют содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в ППСЗ по специальности. Направления исследований в рамках ВКР рассмотрены на заседании цикловых методических комиссий, имеют положительное заключение работодателей и утверждены приказом директора института не менее чем за 1 месяц до начала производственной (преддипломной) практики.

Примерная тематика ВКР представлена в Приложении №1.

2.2.3. Подготовка отзыва о выпускной квалификационной работе.

Руководитель ВКР осуществляет проверку работы и готовит отзыв о ВКР (Приложение №2). В отзыве руководителя ВКР указываются характерные особенности работы, ее достоинства и недостатки, а также отношение обучающегося к выполнению ВКР, проявленные (не проявленные) им способности, оцениваются уровень освоения общих и профессиональных компетенций, знания, умения обучающегося, продемонстрированные им при выполнении ВКР, а также степень самостоятельности обучающегося и его личный вклад в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению. Заканчивается отзыв выводом о возможности (невозможности) допуска ВКР к защите.

После проверки ВКР руководитель передает работу вместе с отзывом руководителю цикловой методической комиссии, который решает вопрос о направлении ВКР на рецензирование.

Содержание отзыва руководителя доводится до сведения обучающегося не позднее чем за 2 дня до защиты ВКР.

2.2.4. Рецензирование выпускных квалификационных работ.

Рецензирование ВКР проводится с целью обеспечения объективности оценки труда выпускника. Выполненные квалификационные работы рецензируются специалистами по тематике ВКР из государственных органов власти, сферы труда и образования, научно-

исследовательских институтов и работниками института (филиала), кроме работников выпускающей цикловой методической комиссии.

Рецензенты ВКР определяются решением ЦМК не позднее чем за месяц до защиты. Рецензия выполняется по определенной форме (Приложение № 3) и включает:

- заключение о соответствии ВКР заявленной теме и заданию на нее;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки поставленных вопросов и практической значимости работы;
- общую оценку качества выполнения ВКР.

Содержание рецензии доводится до сведения обучающегося не позднее чем за 2 дня до защиты ВКР. Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения рецензии не допускается.

2.2.5. Подготовка к защите выпускной квалификационной работы.

Для защиты ВКР обучающийся готовит доклад, который сопровождается презентацией (10-15 слайдов), раскрывающий его компетентность и готовность выпускника к самостоятельной практической работе по специальности.

Рекомендуемый краткий план выступления:

1. Актуальность выбора темы. Обзор литературы, изученный при подготовке работы.

2. Характеристика решаемой проблемы, объекта и предмета исследования, определение цели, формулирование задач работы и гипотезы, характеристика использованных в работе методов.

3. Краткое содержание теоретических вопросов (по главам).

– Особенности практической части работы, обоснование полученных результатов, их значимость.

– Выводы (решение поставленных задач, подтверждение или опровержение гипотезы).

4. Перечень приложений.

Речь докладчика должна быть четкой, грамотной, лаконичной, аргументированной, с применением профессиональной лексики, представленная информация - структурной и достоверной. Ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии должны даваться по существу, четко и аргументированно. Презентация к докладу по содержанию выпускной квалификационной работы, должна раскрывать суть проведенных исследований, содержать основные результаты и аргументированные выводы по работе.

Требования к презентации: содержание слайдов не должно быть перегружено текстовой информацией, шрифт должен быть единым во всей презентации, легко читаемым, смена слайдов – по щелчку, фон должен быть лаконичным, музыкальное оформление и эффекты анимации допускаются, но не должны препятствовать восприятию.

3. Организация и проведение государственной итоговой аттестации

3.1. Общие требования к организации и проведению государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения ППСЗ по специальности 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям) и является обязательной процедурой для выпускников, завершающих освоение основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по основной профессиональной образовательной программе среднего профессионального образования. Допуск обучающегося к защите ВКР осуществляется на основании приказа директора.

Расписание государственной итоговой аттестации (защиты выпускной квалификационной работы) утверждается приказом директора Института и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 2 недели до начала работы государственной экзаменационной комиссии путем размещения на официальном сайте института и информационном стенде.

3.2. Защита выпускных квалификационных работ

Для проведения государственной итоговой аттестации создается государственная экзаменационная комиссия по основной профессиональной образовательной программе. Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность государственной экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Процедура защиты ВКР, как правило, включает следующие моменты:

- объявление председателем установленного регламента заседания ГЭК;
- представление секретарем ГЭК обучающегося членам комиссии;
- сообщение (доклад) обучающегося с использованием наглядных материалов и компьютерной техники об основных результатах ВКР – презентация (не более 10 – 15 минут);
- вопросы председателя и членов ГЭК после сообщения (доклада) обучающегося;
- ответы обучающегося на заданные вопросы;
- оглашение отзыва руководителя ВКР либо (в случае присутствия руководителя) озвучивание отзыва;
- оглашение (заслушивание) рецензии;
- заключительное слово обучающегося с ответами на замечания руководителя ВКР и рецензента.

Продолжительность защиты одной ВКР, как правило, не должна превышать одного академического часа.

По завершении защиты всех работ, намеченных на данное заседание, на закрытом заседании ГЭК принимает решение об оценке за защиту. При определении оценки по защите ВКР учитываются качество устного сообщения (доклада) выпускника, свободное владение материалом ВКР, глубина и точность ответов на вопросы, отзыв руководителя и рецензия.

На этом же заседании ГЭК принимает решение о присвоении квалификации и выдаче диплома (с указанием с отличием, без отличия), о чем делается запись в протоколе заседания ГЭК на обучающегося.

По окончании оформления всей необходимой документации в аудиторию приглашаются все обучающиеся, защищавшие работы и все присутствовавшие на заседании. Председатель ГЭК объявляет решение комиссии о присвоении квалификации и аргументирует выставленные оценки.

3.3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственной аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласии с ее результатами (далее - апелляция).

Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями несовершеннолетнего выпускника) председателю апелляционной комиссии института (филиала) ТюмГУ в приемную директора института (филиала) (Приложение № 4)

Апелляция о нарушении порядка проведения ГИА подается непосредственно в день проведения ГИА. Апелляция о несогласии с результатами ГИА подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГИА. Апелляция

рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора ТюмГУ одновременно с утверждением составов ГЭК на основании представления директора института (филиала).

Апелляционная комиссия состоит из председателя и не менее пяти членов из числа педагогических работников Университета, не входящих в данном учебном году в состав ГЭК. Апелляционную комиссию возглавляет ректор либо лицо, исполняющее в установленном порядке обязанности руководителя образовательной организации. Секретарь избирается из числа членов апелляционной комиссии.

Возможно проведение заседания апелляционной комиссии удаленно с использованием технических средств видео-конференц-связи.

Рассмотрение апелляции не является пересдачей государственной итоговой аттестации.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения ГИА апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения ГИА выпускника не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения ГИА выпускника подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА обучающегося подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные приказом директора института (филиала), но не позднее 4 месяцев с даты проведения ГИА.

Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА, полученными при защите ВКР, секретарь ГЭК не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию выпускную квалификационную работу, протокол заседания ГЭК и заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА, полученными при сдаче государственного экзамена, секретарь ГЭК не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, письменные ответы выпускника (при их наличии) и заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного экзамена.

В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата ГИА либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата ГИА.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

3.4. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Выпускные квалификационные работы оцениваются по четырёхбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Оценка «отлично»:

1. Научно обоснованы и чётко сформулированы актуальность, тема, цель, объект, предмет выпускной квалификационной работы.
2. Обозначен необходимый методолого-теоретический аппарат исследования.
3. Показан высокий уровень осмысления и обобщённости собранного материала.
4. Достаточно полно раскрыта теоретически и практически значимая методика, разработанная автором (для работ методического характера).
5. Осуществлён педагогический эксперимент. Педагогический эксперимент должен доказывать результативность предложенной методики и её доступность для массовой школы.
6. Проявлены высокие навыки самостоятельной исследовательской работы.
7. Сделаны чёткие и убедительные выводы по результатам исследования.
8. Составлен список литературы, отражающий полноту и глубину проведённого информационного поиска.
9. Выпускная квалификационная работа литературно грамотно оформлена и содержит необходимый иллюстративный материал. Автор владеет научным стилем изложения.
10. Форма представления выпускной квалификационной работы соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ.
11. Содержание выпускной квалификационной работы и результаты исследования доложены компактно, глубоко, чётко и логически последовательно, высокое качество устного доклада.
12. Научный руководитель и рецензент даёт высокую оценку работы обучающегося.

Оценка «хорошо»

1. Научно обоснованы и чётко сформулированы актуальность, тема, цель, объект, предмет выпускной квалификационной работы.
2. Обозначен необходимый методолого-теоретический аппарат исследования.
3. Показан высокий уровень осмысления и обобщённости собранного материала.
4. Достаточно полно раскрыта теоретически и практически значимая методика, разработанная автором (для работ методического характера).
5. Осуществлён научный педагогический эксперимент. Педагогический эксперимент должен доказывать результативность предложенной методики и её доступность для массовой школы.
6. Проявлены высокие навыки самостоятельной исследовательской работы.
7. Сделаны чёткие и убедительные выводы по результатам исследования.
8. Список литературы не полностью отражает полноту и глубину проведённого информационного поиска.
9. Выпускная квалификационная работа содержит необходимый иллюстративный материал, но оформлена не достаточно аккуратно. Автор владеет научным стилем изложения.
10. Форма представления выпускной квалификационной работы соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ.
11. Содержание выпускной квалификационной работы и результаты исследования доложены не очень чётко.
12. Научный руководитель и рецензент даёт хорошую оценку работы обучающегося.

Оценка «удовлетворительно»:

1. Научно обоснованы и чётко сформулированы актуальность, тема, цель, объект, предмет выпускной квалификационной работы.
2. Обозначен необходимый методолого-теоретический аппарат исследования.
3. Показан не очень высокий уровень осмысления и обобщённости собранного материала.

4. Недостаточно полно раскрыта теоретически и практически значимая методика, разработанная автором (для работ методического характера).

5. Допущены недочеты при осуществлении научный педагогический эксперимент. Педагогический эксперимент не убедительно подтверждает результативность предложенной методики и её доступность для массовой школы.

6. Проявлены невысокие навыки самостоятельной исследовательской работы.

7. Сделаны выводы, неадекватные результатам исследования.

8. Список литературы не полностью отражает полноту и глубину проведённого информационного поиска.

9. Выпускная квалификационная работа недостаточно аккуратно оформлена и содержит недостаточное количество иллюстративного материала. Автор не достаточно владеет научным стилем изложения.

10. Формы представления выпускной квалификационной работы не полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ.

11. Содержание выпускной квалификационной работы и результаты исследования доложены не убедительно.

12. Научный руководитель и рецензент даёт удовлетворительную оценку работы обучающегося.

Оценка «неудовлетворительно»

1. Плохо и неубедительно сформулированы актуальность, тема, цель, объект, предмет выпускной квалификационной работы.

2. Не обозначен необходимый методолого-теоретический аппарат исследования.

3. Собранный материал не осмыслен и не обобщен.

4. Не полно раскрыта теоретически и практически значимая методика, разработанная автором (для работ методического характера).

5. Не проведён педагогический эксперимент. Педагогический эксперимент не доказывал результативность предложенной методики и её доступность для массовой школы.

6. Проявлены низкие навыки самостоятельной исследовательской работы.

7. Сделаны выводы, неадекватные результатам исследования.

8. Список литературы не отражает проведённый информационный поиск, выполнен с грубыми нарушениями.

9. Выпускная квалификационная работа недостаточно аккуратно оформлена. Автор не владеет научным стилем изложения.

10. Форма представления выпускной квалификационной работы не соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ.

11. Содержание выпускной квалификационной работы и результаты исследования доложены плохо.

12. Научный руководитель и рецензент даёт низкую оценку работы обучающегося.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ по специальности
09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям)

1. Автоматизация пользовательского доступа к GOOGLE – таблицам с помощью языка программирования Python.
2. Проектирование и конструирование программируемых моделей роботов на базе конструктора Lego Mindstorms Education EV3.
3. Создание сайта с помощью визуального HTML-редактора.
4. Технологии создания 3D дизайна интерьера.
5. Программные средства создания 3D – mapping.
6. Разработка компьютерной игры в среде программирования Unity.
7. Создание мультипликации в среде визуального программирования Scratch.
8. Создание и реализация проекта "Дизайн автомобиля".
9. Программирование взлета и посадки квадрокоптера.
10. Разработка сайта интернет-магазина "Юничел".
11. Создание сайта для СТО "Автоледи".
12. Разработка и программирование модуля daytripper на основе микроконтроллера.
13. Современные технологии создания виртуальной реальности.
14. Создание игры "Уно" на платформе «singulativity».
15. Проектирование и создание электронного дневника.
16. Разработка и настройка VPN-сервера для обеспечения безопасности сети.
17. Создание сайта «Персональный тренер».
18. Технологии создания систем дистанционного образования.
19. Современные технологии создания видеороликов.
20. Программные средства изготовления моделей для работы на фрезерном станке с числовым программным управлением.
21. 3D моделирование в среде Fusion360.
22. Программный пакет Adobe как средство создания логобука для отделения среднего профессионального образования.
23. Технологии интерактивного 3D – mapping.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Отзыв
на выпускную квалификационную работу

студента (ки) _____
(ФИО)

на тему _____

Дипломная работа
(дипломный проект)

Выпускная практическая
квалификационная работа

Тема ВКР:

Инициативная

По заявке организации

По тематике ЦМК

Характерные особенности ВКР _____

Уровень освоения общих и профессиональных компетенций, знания, умения обучающегося _____

Степень самостоятельности обучающегося, его личный вклад в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению

Положительные стороны работы

Замечания по работе в целом _____

Работа *соответствует/ не соответствует* предъявляемым требованиям и *может/не может* быть допущена к защите на заседании государственной экзаменационной комиссии.

ФИО руководителя, ученое звание, ученая степень, должность:

_____ 20__ г.

(подпись руководителя)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рецензия
на выпускную квалификационную работу

студента (ки) _____
(ФИО)

на тему: _____

По содержанию разделов, глубине их проработки и объему _____

(соответствует, не соответствует)
требованиям к выпускной квалификационной работе, заявленной теме и заданию.

Оценка качества выполнения каждого раздела ВКР _____

Степень разработки поставленных вопросов и практическая значимость работы

ВКР заслуживает _____ оценки.
(отличной, хорошей, удовлетворительной, неудовлетворительной)

Рецензент _____
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

Дата: _____ 20 ____ г.

Подпись: _____

ФИО _____

Специальность _____

Форма обучения _____

Проживающей (го) по адресу: _____

Телефон _____

Электронная почта _____

00.00.0000 (дата)

Председателю апелляционной комиссии
Ректору Тюменского государственного
университета

И.С. Романчук _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу пересмотреть в порядке апелляции результат государственного аттестационного испытания (указать форму - государственный экзамен/защита выпускной квалификационной работы), в связи с *

Указать в чем именно заключается нарушение процедуры

* - указывается на нарушение установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и/или несогласие с его результатами.

Подпись

расшифровка подписи